中國皮革制鞋行業 2015年年度報告

Anton Pieper, Felix Xu









目錄

1	導言		2
2	中國皮革制鞋行業		
	2.1 中國皮革行業		5
	2.2 中國制鞋行業		11
	2.3 展望:中國皮革制鞋行業的優勢與劣勢	16	
111			
3	中國制鞋行業侵犯勞工權利情況		17
	3.1 受訪工人概況		23
	3.2 訪談結果		23
	3.3 結論		27
4	建議		28
5	参考書 目		30

縮略語表

ACFTU	All-China Federation of Trade Unions
ASEAN	中華全國總工會 Association of Southeast Asian Nations 東盟
CLIA	China Leather Industry Association 中國皮革協會
EC	European Commission
	歐盟委員會
FOA	Freedom of Association Protocol 結社自由協定
GDP	Gross Domestic Product
	國內生產總值
GSP	General Scheme of Preferences
	普遍優惠關稅方案
ILO	International Labour Organization
	國際勞工組織
MSI	Multistakeholder-Initiative
	多方利益相關者倡議
OSHA	Occupational Safety & Health Administration 職業安全與健康管理局(美國)

1 導言

「罷工的時候,員警放狗咬人。」

「老大派我去的別的廠子幫忙,回來以後,他 說我已經被解雇了,因為無故曠工。」

「有時候,因為午飯沒有好好排隊,就要罰工 人三五十塊。」

以上這些聲明,是我們在 2015 年開展這項研究之時,從三個不同鞋廠的工人口中聽到的。這些來自採訪的證言表明,違反勞動法規的現象在中國皮革制鞋行業中仍然普遍存在。這些為阿迪達斯、克拉克或 ECCO 等品牌生產產品的工人告訴我們,他們所遭受的侵權行為,還包括遠低於生活工資水準的收入、非自願加班、缺乏職安健保護、官方對罷工暴力鎮壓、拖欠社保以及遣散費發放不足等。

雖然沒有集會和結社的自由,但中國工人至少在紙面上受到很多保護,而且如今多數國際品牌都出臺了旨在遏制其供應商違犯勞動法的行為準則。但是,儘管中國有著與其他鞋類生產國相比比較進步的勞動法,但上述情況仍然正在發生。

近年來,中國皮革制鞋行業在經濟和政治 方面都發生了很多變化,我們此次對勞工權益 進行研究,就是想探知這些發展對該行業工人 產生了怎樣的影響。

本項研究是「改變你的鞋子」這一國際運動的產物。為了使人們注意到皮革和鞋業生產中的問題,18 個歐洲和亞洲的機構走到了一起,

在中國、印度、印尼、東歐、義大利和土耳其 展開研究。運動的目標是改善全球皮革制鞋行 業的社會和環境狀況。

在過去,全球皮革制鞋行業取得了創紀錄的增長,但卻常常忽視國際準則,例如國際勞工組織(ILO)的核心勞工標準。這就導致了近年來勞資糾紛增加,其中許多還變成了暴力事件。但是,許多跡象表明,中國工人正變得越來越具有組織性,本報告中提到的通過民間抗議取得的一些成果就是這種跡象之一。

本報告原文為英文,在翻譯過程中,針對中文讀者的關注點和已知資訊,刪去了有關歐洲皮革制鞋行業和中國勞動法規的介紹。刪減後,第二章是中國皮革制鞋行業的整體綜述和現狀;第三章是根據對47名珠三角鞋廠工人採訪所總結出的該行業勞工權益現狀;第四章則是向各利益相關方提出的改善該行業社會和環境狀況的建議。

2 中國皮革制鞋行業

多年以來,中國在皮革生產和出口方面一直是無可匹敵的全球領導者(Consulate General of Pakistan 2011: 2f.)。雖然其皮革行業【注1】正面臨著重大變化,但在可預見的將來,中國不太可能失去這一市場優勢(FMAG 2015: n.p.)。

在 2013 年,中國生產了超過 6.13 億平方米的皮革,2014 年的產量則超過 5.9 億平方米——這比其他所有主要皮革生產國產量的總和還要多 (ABMA 2014: n.p.)。中國在鞋業生產方面也是遙遙領先:僅2014 年的產量就超過 157 億雙(圖1)。同年,中國也以 36.5 億雙的消費量成為世界最大的鞋類消費國,該年歐盟和美國的消費量分別為為 28 億和 23 億雙(圖 2)。

然而,中國的人均鞋類消費量僅為每年 2.9 雙,與之相比,歐洲和美國分別為 5.8 雙和 7.6 雙(APICCAPS 2014: 48)。如果中國人均 鞋類消費量在未來十年內翻一番,達到歐盟水 準,那麼其消費總量將達到每年 70 億雙。

這樣一個雇傭了四百到七百萬人 [注 2] 的巨大的行業,無論是對創造可持續發展的供應鏈,還是對促進和保護勞工權益,都會產生巨大的影響。因此,本章將對中國皮革制鞋行業進行一個總體概述。

注 1:在中國官方術語中,「皮革行業」涵蓋甚廣,包括 皮革和毛皮生產、鞋業、皮制服裝業、以及相關的化工 和機械生產等等。換句話說,制鞋業在中國被認為是皮 革行業的子行業之一。

注 2:統計資料上下波動,但我們估計皮革行業就業人數大約 在四百到六百萬之間,其中鞋業約占一百六十萬(詳見後文)。

圖 1: 十大鞋業生產國 (2014)

	國家	百萬雙	全球市場份額 (%
1	中國	15 700	64.6
2	印度	2 865	8.5
3	越南	910	3.7
4	巴西	900	3.7
5	印尼	724	3.0
6	巴基斯坦	386	1.6
7	土耳其	320	1.3
8	孟加拉	315	1.3
9	墨西哥	245	1.0
10	義大利	197	0.8

資料來源: APICCAPS 2015

圖 2: 十大鞋類消費國 (2014)

	国家	百万双	全球市场份额 (%)
1	中国	3 646	18.8
2	美国	2 295	11.8
3	印度	2 048	10.5
4	巴西	907	4.2
5	日本	607	3.1
6	印尼	548	2.8
7	英国	523	2.7
8	德国	435	2.2
9	法国	434	2.2
10	俄羅斯	411	2.1

資料來源:APICCAPS 2015

2.1 中國皮革行業

2014 年,中國皮革行業年銷售額達到 2000 萬人民幣的主要生產商國內銷售總額超過 1.3 萬億人民幣(CLW 2015a:n.p.)。但和中國巨大的經濟總量相比,皮革行業所占比例並不突出。例如,在 2010 年,中國皮革行業總產值約為 1150 億美元左右,但該年中國經濟總量約為 6 萬億美元(World Bank 2015: n.p.)。

2.1.1 中國皮革行業在國際市場中的地位

2014 年,中國在全球皮革出口中所占份額 約為 41%(CLW 2015a:n.p.),其相應的價值 為將近 890 億美元(FMCG 2015b:n.p.)。大 多數出口產品的目的地是美國和歐洲,或者是 在東盟自由貿易區(AFTA)內銷售。這三個 市場的總和在 2014 年占了中國皮革行業出口的 51.7%(CLW 2015b:n.p.)。

2014 年,中國皮革行業出口額增長 7.2%; 進口額則增長 10.7%,達到 94 億美元。但是, 中國皮革協會副秘書長在 2015 年 4 月的一個新 聞發佈會上也表示:「皮革行業連續三年 (2012-2014)出現出口增長下降, 2014 年的 增速下降了 1.8%。」(CLW 2015a: n.p.)

2014 年,全國 644 家大中型制革廠生產了 大約 5.9 億平方米皮革,這僅比 2013 年上升了 0.6%。但成品革發展勢頭良好:產量達到 3.3 萬噸(上漲 12%),總值 5.9 億美元(上漲 18.7%)。與此同時,成品革進口量萎縮了 5%, 價值萎縮 3.9%(Schuhkurier 2015: n.p.)。

這些數字表明,中國皮革行業整體增速較前幾年放緩。但這種情況不應完全歸咎於 2014 年以來實施的更嚴格的環境標準(詳見 2.1.4)。事實上,新標準提升了產品品質,所以至少在成品皮革出口方面,是間接促進了增長(CLW 2015c: n.p.)。

中國皮革進口大部分來自歐盟、巴西和東盟國家——2014年這三地市場份額總和為60.5%。作為中國皮革行業的頭號供應國,義大利在2014年中國皮革及皮革製品進口市場的佔有率為23.4%,緊隨其後的國家是巴西(CLW 2015b: n.p.)。

中國有許多皮革生產中心,而且各有專長。比如河北白溝生產箱包用皮,浙江海寧出產皮衣和皮沙發套,河北辛集則以毛皮大衣聞名(CLW 2015d: n.p.)。

2014 年,浙江、河南、河北、江西和福建五省鞣制皮革產量占到了全國總產量的75%以上。浙江省以 1389.81 萬平方米的產量佔據了 25.53%的全國總量,穩居第一(CLW 2015e: n.p.)。

2.1.3 產業結構

皮革生產是一個極度資源密集和勞動密集的產業。因為技術門檻低,中國各地都曾湧現出大量小廠,這使得統計精確的企業數量變得很難。因此,政府一般僅統計大型企業(年銷售額超過兩千萬人民幣)的數量。比如,在2014年12月,中國皮革行業共有8309家企業達到此等規模(GSN 2015:n.p.)。這一數字在2013年只有7528(見表3),可見增長顯著。這些大企業在2014年的銷售總額約為1.3萬億人民幣(CLW2015a:n.p.)。它們多為中國資本(包括港澳臺),只有12.5%為外資企業(CLIA2013:n.p.;另見表4)。

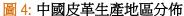
表 1: 中國主要交易夥伴

	地區	出口佔%		
1	美國	23.2		
2	歐盟	21.2		
3	東盟	7.3		
Source: CLW2015b				

表 2: 中國主要進口市場

	地區	總進口佔%
1	歐盟	33.3 其中意大利 23.4
2	東盟	17.2
3	巴西	10.1
Source: 0	CLW2015b	





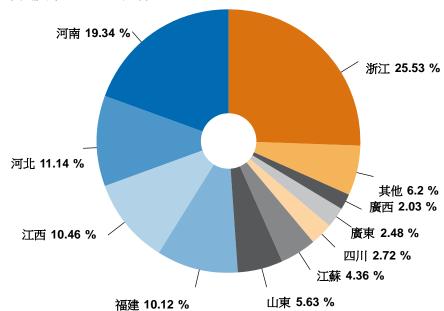


表3: 中國大型鞋企資本來源(2013)

資本來源	數目	%
中國內地港澳臺	5 279 1 306	70.1 17.4
海外總計	943 7 528	12.5 100
<i>資料來源:</i> CLIA 2014		

資料來源: China leather 2015e

2.1.4 政府政策

皮革行業是世界上污染最嚴重的行業之一。在中國,它也是造成嚴重健康危害和環境問題的直接原因(CWR 2014: n.p.)。於 2015 年 1月生效的新環境保護法,清楚表明了中國政府力圖解決諸多環境問題。皮革行業也是該法的重點關注對象。污染者現在會面臨大幅提高的罰款和更嚴峻的刑事訴訟程式。其結果就是,無法承受更高環保標準的公司被擠出了市場(CLW 2015f: n.p.)。

其實,在 2015 年環保法之前,政府已經頒佈了一些先行政策。例如,2010 年通過的一項條例規定,制革廠必須將含鉻污水單獨處理。為此,該條例還規定了現代化清潔技術的新標準。2014 年,工信部公佈了《制革行業規範條件》,對制革工藝、技術和設備、環保、職業安全健康等方面做出了強制要求(Lexis-Nexis 2014: n.p.)。該文件還規定,任何新建、改建和擴建的制革廠的生皮處理能力不得低於每年三十萬張,禁止新建低於此量的小廠。

很明顯,中國政府希望淘汰所有因技術過時而極為污染的制革廠。因此,那種在民房中設立的家庭作坊式企業可能很快會消失。

2.1.5 工人及其工作條件

中國皮革行業的就業人數大約為四百到六百萬人。2010年的一份報告聲稱該行業雇用了600萬工人(Consulate General of Pakistan 2011: p. 2f.)。而中國國家統計局的報告顯示,皮革、毛皮、羽毛和制鞋行業2013年雇員總數約為440萬(NBS of PRC 2014: n.p.)。

皮革制鞋行業絕大多數員工是農民工。根據國家統計局的資料,中國大約有 2.7 億農民工。然而,中國現在已經達到所謂的路易斯拐點,即農村富餘勞動力不再有利可圖的經濟轉 捩點(Financial Times 2015: n.p.)。其後果是勞動力大量短缺,繼而無論對廉價勞動力的需求是停滯還是繼續增長,工資水準都會被推高(RFA 2013: n.p.)。

對此資方有兩個戰略可選:要麼他們改善工作條件(例如提高工資)來吸引工人,要麼把生產轉移到低工資地區。但在轉移過程中,許多公司沒有履行對原有員工應盡的法定義務,比如支付遣散費和繳納社會保險費(YGO 2015: n. p.)。雖然勞動監察制度應該在這種情況下保護工人,但該系統長期面臨人手不足的窘狀(見 2.2.6 節)。這些侵權行為經常引發工潮。利得鞋廠的罷工(見 3.2.9)就是這樣一個例子(International Viewpoint 2015: n. p.)。誠然,工人的激進行動也可能被資方用來證明撤資和關廠的合理性(Wealth Magazine 2015: n. p.)。

2.1.6 環境和健康問題

在皮革生產中過度使用化學物質不但會造成極其嚴重的環境問題,也會對工人健康造成嚴重影響。嚴峻的後果之一是大量的固體廢物和廢水。一噸生皮只能產出200公斤成品革,其中一般會包含3公斤40。與此同時,鞣制過程還會產生250公斤非鞣制固體廢物和200公斤鞣制固體廢物(同樣含有3千克鉻),以及50噸廢水(含5公斤鉻)(Hüffer2004:423-428)。以2010年為例,中國皮革行業產生了大約一億噸廢水(LeatherHC3602012)。總之,最終成品革只占原料總重的約20%。而鞣質過程中使用的鉻有超過60%會最終隨固體廢物或廢水排放(Kolomaznika2008:514-520)。

因此,制革廠的固體廢物和廢水中含有大量劇毒的六價鉻。另外,由於制革需要的化學品種類龐雜,該行業的廢水中往往還含有其他污染物(Mwinyihi ja 2010: 2)。上文提到的生效於2014年6月的《制革行業規範條件》,就是為了杜絕這種環境污染而制定。一些地方政府甚至於更早之前就開始關閉達不到新標準的小廠(ILM 2014: n.p.)。這種對環境有益的政策當然是值得歡迎的,但是,我們也要意識到,由於中國使用的大部分成品和半成品皮革是進口的(CLW2015B: N.P.),因此污染仍發生在世界皮革產業鏈的其他地方。

中國生產的鞋類經常由於六價鉻污染皮革問題而在歐洲市場被禁入或召回。2014年的中國鞋類禁入歐洲案件有60%是這一原因(CLW

2015g: n.p.)。自 2015年5月1日開始,歐盟進口或生產的含皮革商品的六價鉻普遍限量為3毫克/公斤(每公斤0.0003%)(EU 2014: n.p.),而此前的限制是1000毫克/公斤。中國皮革行業需要從根本上改善其生產技術,特別是鞣革技術,並且還要對其供應商提出更高標準。否則,歐盟市場很可能在未來拒絕更多的中國皮革產品。

造成嚴重的環境污染之外,有毒化學物質 還會對直接與其接觸的工人的健康造成嚴重危 害,並不可避免地引發各種職業相關的疾病和 障礙。《職業病百科全書》(ILO 2011: n.p.) 列出了皮革行業工人面臨的健康風險:

- 1. 生物風險:生皮是滋生可能導致傳染病的微生物的溫床。最常見的疾病是布氏桿菌病 (一種傳染性極強的細菌性疾病)、炭疽和 傷寒。
- 2. 化學風險:制革工人在沒有安全保障的情況下暴露於有害化學物質之中,可能會對健康產生最糟糕的影響。例如,防腐劑、溶劑或鞣劑都可以引起各種疾病。

至於六價鉻,美國勞工部職業安全與健康管理局已經認定一些健康危害與其有關,包括呼吸系統和眼部疾病、皮膚病以及各種形式的癌症(OSHA Fact Sheet 2006: n.p.)。

3. 物理風險:這些風險來自糟糕的工作條件和 高強度勞動。例如,在制革廠的水浴車間這 種永久潮濕的環境中工作,可能會引發類風 濕性關節炎;在多塵和強噪的環境中操作危 險的機器,同樣可能會導致疾病或工傷。高 強度勞動可能會導致背痛、扭傷和/或雷諾現 象(由於血管痙攣,身體受影響區域供血減 少,從而導致的手指腳趾極端變色現象) (ILO 2000: n.p.)。

因此,皮革行業往往被稱為有毒的生意。 在世界各地,其使用的有害物質都令人們和環境深受其害:工人患上職業病;環境污染越來越嚴重;因為毒素經由受污染的土地和河流進入了食物鏈,住在制革廠附近的人們被迫吃下有毒的食水;就連購買皮鞋的消費者,也可能因殘留毒素而換上皮膚病。

2.2 中國制鞋行業

2.2.1 中國制鞋行業在國際市場中的地位

制鞋行業是中國皮革行業最重要的部分 (CLIA2013: N.P.)。中國鞋業在 2014 年估計 總產值超過 7000 億人民幣 (CLW 2015h: n.p.)。

制鞋是中國最為出口導向型的生意之一。 2013 年,全國 75%的鞋類產品用於出口,價值 約為 480 億美元。這意味著該年全球售出的鞋 類產品有四分之三來自中國。換句話說,中國 用將近 10 億雙鞋佔據了全球鞋類出口市場的 73 % 以上,而 2010 年其佔有率僅有 62% (APICCAPS 2014:8)。

中國鞋類出口的主要市場是美國、俄羅斯、日本和某些歐盟成員國(APICCAPS 2015: 48)。 僅美國就占了中國鞋類產品出口數量的 16%和 出口額的 26%(APICCAPS2015: 48)。其他主 要交易夥伴,包括英國和德國,各占中國鞋類 產品出口額的 4-5%(APICCAPS 2015: 48)。

受制于全球鞋類市場持續的價格壓力,中國制鞋行業的增長在近幾年不斷放緩。雖然幾年前增長速度曾攀升至每年 27%,但 2013 年的出口僅比前一年增加了大約 8.5%(APICCAPS 2015:48),2014 年則進一步降為 8%左右(APICCAPS 2014:46),出口總額大約為 540億美元(APICCAPS 2014:48)。

但上升的並不只有出口,中國也在進口更多的鞋類。2013年其進口總值約為17億美元,2014年則上升到超過20億美元。數量方面,中國在2013年和2014年分別進口了5600萬雙和7100萬雙鞋(APICCAPS2015年:48;2014年APICCAPS:46)。但是,儘管增速很快,中國仍未躋身十大鞋類進口國之列。

價格方面,中國以出口低價鞋為主,2014年均價為 4.44 美元一雙;但進口則以高價鞋為主,2014年均價為 28.70 美元一雙(APICCAPS 2015:48)。如此高的進口均價可能是由於皮鞋在進口中的比例較高一一超過了 40%。2014年,中國總共進口 3160 萬雙皮鞋,總值 14 億美元(Schuhkurier 2015: n.p.)。

皮鞋生產僅占了中國制鞋行業的一小部分,為 7%。2014年皮鞋銷售量為 45 億雙,比上年增長 3.1%,其中 9.65 億雙(21%)為出口(ReportBuyer 2015, n.p.)。可以說,在中國制鞋行業當中,皮鞋生產的出口導向性是相對較弱的。橡膠、塑膠和紡織類鞋的出口地位要重要得多(見圖 6)。2014年,皮鞋的出口平均價格約為每雙 14 美元,而進口平均價格則約為每雙 43 美元(ReportBuyer 2015, n.p.)。

圖 5: 鞋業全球主要生產國

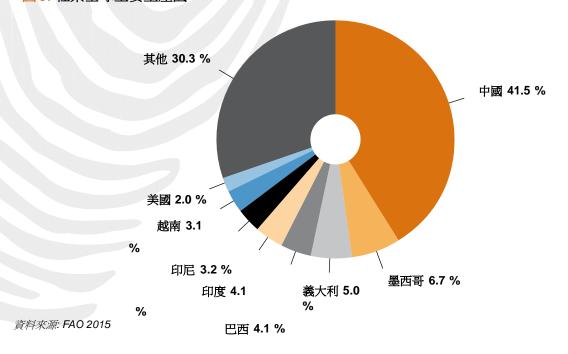
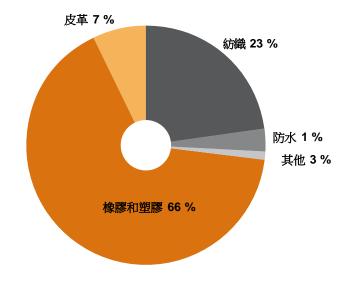


圖 6: 中國出口鞋類材質比例

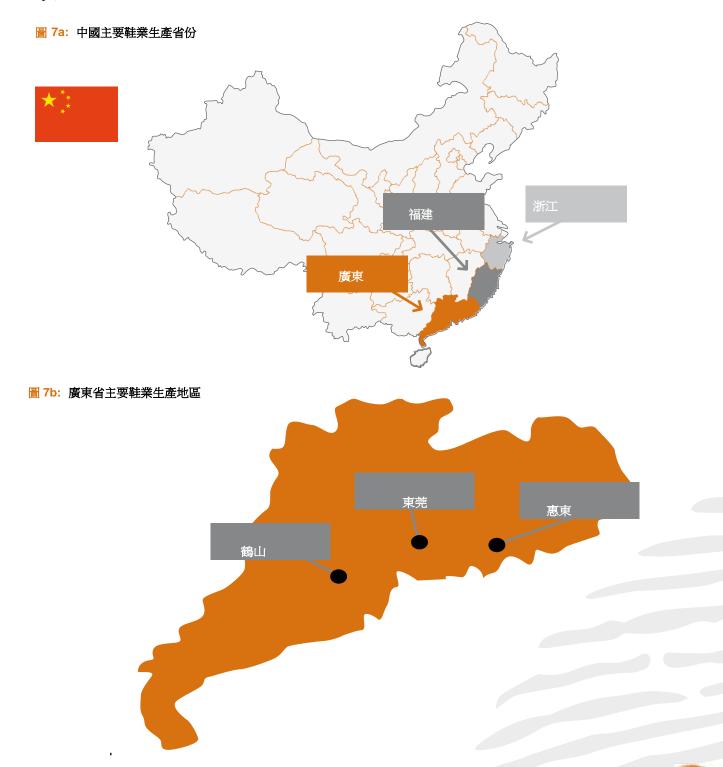


資料來源: APICCAPS 2015

2.2.2 生產中心

傳統上,中國主要鞋業生產中心在廣東、福建和浙江等沿海省份(Pan 2012: 7 ff.)。我們只查到了該行業 2010 年的區域分佈統計資料,當時,這三個省份擁有占全國將近 75%的 2660 皮革鞋類生產商:浙江(1130 家),廣東(772家),正福建(758家)(Pan 2012: p. 408-409)。但沿海地區生產成本的上升也導致許多制鞋企業向諸如四川等內地省份遷移。許多新的鞋類生產中心也如雨後春筍般出現(PR Newshire 2015: n.p.)。

儘管如此,廣東仍然是中國主要的制鞋大省,其大部分鞋廠集中在珠三角地區。最重要的生產中心包括鶴山(CLW 2013a: n.p.)、惠東(CLW 2013b: n.p.)和東莞(China Briefing 2013: n.p.)。全球最大的品牌運動休閒鞋製造商裕元集團,也將其大部分工廠健在了東莞(Yue Yuen 2015b: n.p.)。



廣東省雖然是制鞋業的心臟,但並非皮革加工大省。其 2014 年鞣革產量僅占全國總產量的 2.48% (CLW 2015e: n.p.)。另外,該省在同年成為了中國進口皮革製品最多的地區。其中,原材料、成品和半成品皮革占了 86% (CLW 2015a: n.p.)。因此,廣東的皮鞋生產原料應該多數並不來自本省。在此次採訪過程中,一位興昂鞋廠的皮料切割工人表示,因為國產皮革品質較差,該廠皮料七成來自海外,這也從一個側面證實了這一情況。

2.2.3 產業結構

2014年,中國擁有大約 192 家大型和 1356中型鞋企,這些企業分別占了該行業企業總數的 4.4%和 32%(CLW 2015i: n.p.)。大型公司總部多設在臺灣或香港,主要供應國際品牌。比如裕元集團和興昂集團都是總部設在臺灣,並在香港上市。但也有不少大型企業為大陸資本,比如中國最大的女鞋生產商百麗國際(Fashion Net Asia 2013: n.p.)。

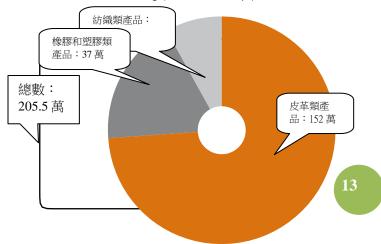
2.2.4 政府政策

近年來,和其他勞動密集型行業一樣,制 鞋業也越來越難以吸引足夠數量的工人來從事 這種強度大、條件差的工作了。因此,許多公司希望通過高新技術來尋求解決方案。 在主要生產中心,政府也會支持這一戰略(China Daily 2015: n.p.)。例如,福建省泉州市出臺政策,當地鞋企最多可以得到 200 萬人民幣的政府補貼用於建立自動化生產線(CLW 2015k: n.p.)。也有跡象表明,中央政府也在使用這種直接補貼的形式來推動工業現代化(Xinhua Finance Agency 2015: n.p.)。

2.2.5 工人和工作條件

2010 年,中國制鞋行業從業人員超過 200 萬人,其中絕大多數在皮革制鞋行業。2014 年,這一數字降到了大約 160 萬人(Quianzhan 2015: n.p.)。悉尼大學社會學家陳佩華在有關中國製造業性別關係的研究中指出,制鞋行業過去幾乎完全雇用女工,因為她們被認為更為耐心和溫順(YGO 2015: n.p.)。然而,本次採訪發現,時下該行業正圖 8:2010 年制鞋行業工人數量(資料來源: Pan 2012)

manufacturing (YGO 2015: n.p.). Yet the interviews



在雇傭越來越多的男工。陳佩華也指出這種性別結構轉變是目前中國製造業中的普遍現象(YGO 2015: n.p.)。雖然男工比例在增加,但本次採訪顯示,女工在該行業中仍占多數。

使用童工也曾是制鞋業非常普遍的現象(IHS 2015: n.p.)。2014年發生的一名 13 歲童工在東莞一家鞋廠過勞死的慘劇(China Labour Watch 2014: n.p.),證明鞋廠非法雇用童工並未完全消失。發表於 2014年的有關大涼山童工的報導顯示,為了使微薄的家庭收入有所增加來自貧困地區的孩子仍然在湧向工廠(China News 2014: n.p.)。需要指出的是,中國不但簽署了國際勞工組織有關禁用童工的兩個國際公約,其自身也頒佈了相關法律,因此本研究也希望發現到底這些約法的執行度如何。

2.2.6 勞動監察

根據中國勞動法規定,勞動監察由勞動監察大隊負責,後者隸屬于人力資源和社會保障局(人社局)。勞動監察針對的是雇主,監察大隊具有責令後者改善勞動條件、補繳工人社保、繳納違規罰款等權力(Xie 2015: 123-125)。

對於工人來說,勞動監察比勞動仲裁和法庭審理更為簡便,費用也更低。2013年,中國各地勞動監察大隊總共處理了41.9萬起違反勞動法規的案件,為數以百萬計的工人討回了應得的工資和其他形式的法定賠償(Xie 2015:125)。

然而,該部門一直面臨著人手不足的情況。2013 年末的統計顯示,中國總共只有

3291 個勞動監察隊和約 25000 名監察員,而 他們卻要為 7.7 億工人提供服務。其結果就 是,監察大隊很少可以對工廠和公司進行主 動檢查,而是只有在工人報告後才採取行動 (Xie 2015: 127-128)。

鞋類生產中使用的粘合劑和清洗溶劑對環境危害最大,它們常常含有劇毒化學物質,比如苯、己烷和二氯乙烷。這些物質會揮發到空氣當中,排放不當還可能污染地下水。但對於與其直接接觸的工人來說,危害還要大很多。十六年前,一份名為《制鞋業中的苯(Benzene in Shoe Manufacturing)》的報告(Gessenhofen 2000: n.p.)就明確指出,經常與苯接觸有可能導致白血病。

2.2.7 環境和健康問題



制鞋行業工人的健康問題常常與使用危險化學品和防護用具不足有關。照片來源:「改變你的鞋子」項目

苯中毒是中國制鞋行業最常見的職業健康危害。官方統計資料證實,與苯接觸是中國職業中毒最常見的原因,同時超過 60%與工作有關的癌症也是由此引發(Ban Benzene Campaign 2015: n.p.)。

一家中國非政府組織曾在 2008 年到 2015 年 8 月之間接觸了 85 名在東莞患上白血病的工人,其中 9 人曾在鞋廠工作過。 2003 到 2012 年期間,東莞市疾病預防控制中心記錄了 895 件職業病病例,其中 97 件(10.8%) 為苯中毒引發的白血病(SouthCN 2015: n.p.)。

2.3 展望:中國皮革制鞋行業的優勢與劣勢

目前,中國在全球皮革制鞋行業中的龍頭地位依然無人匹敵,但是近年來與印尼、 越南和印度等國的差距正在縮小。中國皮革 制鞋行業仍然具備的明顯優勢有:

- 1. 擁有大量經驗豐富、財力雄厚的皮革 制鞋企業。
- 2. 基礎設施完善,包括大量公路、鐵路網路和港口,有利於出口。
- 3. 中國政府正在努力修補關於環境保護的法律漏洞,並加大了執法力度。
- 4. 工人受教育程度相對較高。
- 5. 相關科研實力較強。(Global Footwear 2015: n.p.)

在可以預見的未來,沒有其他國家能夠 挑戰中國在全球皮革制鞋行業中的領先地位。 這也是美國鞋類批發零售商協會前主席彼得· 曼佐尼 (Peter Mangione) 在研究比較了中國 與新興鞋類生產國後得出的結論 (Fashion Net Asia 2014: n.p.)。

但必須指出的是,儘管如此,中國皮革 制鞋行業目前仍面臨一系列挑戰:

- 1. 生產成本提升,特別是因加薪和更嚴格的環保法規所造成的提升,導致一些企業搬遷到像越南這樣的低工資國家(Tuoitre News 2014: n.p.)。
- 2. 人民幣的強勢不可避免地推高包括鞋類在內的出口產品價格,從而導致出口量減少 (The Wall Street Journal 2015a: n.p.)。中國已經採取了一些措施來控制人民幣匯率,但其競爭對手的貨幣貶值抵消了這些措施的積極影響 (The Wall Street Journal 2015b: n.p.)。
- 3. 中國皮革制鞋行業的主要問題之一,是國內缺少原產優質生皮,這導致了其皮革生產能力遠遜於其鞋類生產能力。為了生產高品質的皮革製品,中國需要大量進口原料,比如 2014 年生皮進口額就達到了 94 億美元 (CLW 2015a: n.p.)。因此,全球生皮價格的不斷上漲會對中國皮革制鞋 行業產生十分不利的影響 (Global Footwear 2015: n.p.)。

近期由荷蘭外交部發表的研究特別強調以上挑戰使得中國生產的鞋類對歐洲買家來說過於昂貴,因此後者對其他生產國的投資正在上升(CBI 2015: n.p.)。考慮到盈利和增長率普遍下降,中國皮革協會(CLIA)同樣對本國行業的未來發展前景持謹慎態度。另外,最近幾年,作為傳統的主要鞋類生產地區,中國東南沿海省份的邊際利潤已經嚴重縮水(Schuhkurier 2015: n.p.)。

3 中國制鞋行業侵犯勞工權利情況

廣東鞋廠的日常工作條件如何?為了找到答案,我們在2015年下旬採訪了47名工人,其中除了一人以外,剩下的46人分別來自三家鞋企:裕元工業集團有限公司,興昂國際有限公司和番禺利得鞋業有限公司

遺憾的是,由於項目資金有限,我們沒有 採訪制革工人。首先,廣東並非皮革生產中心, 如果想要和大型制革廠工人建立聯繫,需要出 省採訪。其次,雖然廣東有小型制革廠,但我 們所依賴的當地勞工非政府組織並不認識這些 工廠的工人。一般來說,除非有勞資糾紛發生, 非政府組織工作人員都需要一定時間來與工人 建立信任。因為在中國從事勞工權益工作是具 有一定風險的,因此相互信極為重要。

採訪所用問卷是根據「改變你的鞋子」專案設定的問題製作的,並且結合了國際勞工組織的核心勞工標準。項目在諸如印度和印尼等其他生產國所做的採訪也使用了類似的問卷。 大多數問題是基於國際勞工組織基本公約的精神所設定的,其他問題包括受訪者的個人資訊。 另外,「具有法律約束力的勞動合同」一節中的問題則是按照「淨衣運動」的指導方針來設定的。

由於受訪者總數不高,且都來自珠三角地區,所以本研究結果並不能完全代表中國制鞋行業的整體情況。例如,廣東省平均工資為全中國第二(CCTV America 2015: n.p.),因此理論上本次受訪者的工資水準應該高於本行業全國平均水準。

當回答某一問題時,如果 50%以上的受訪者選擇了某一答案,則該答案所述情況被認為是「常見」,75%以上為「非常常見」,超過90%為「極為常見」。同理,50%以下為「不常見」,低於 25%為「罕見」,10%以下為「非常罕見」。

本章首先介紹受訪工人所屬企業概況,隨 後是兩個受訪者的案例。 國際勞工組織公約,又稱國際勞工組織核心勞工標準,是世界貿易秩序中的社會標準,用來確保體面的工作條件和對勞工的充分保護。這一地位是國際勞工組織在1998年的一份宣言中確立的。國際勞工組織是聯合國的一個專門機構,其公約確立了許多「基本原則和權利」(詳見ILO1998: n.p.)。

除本國法律之外,中國還簽署了如下四個國際勞工組織核心公約:

- C 100 男女勞工同工同酬公約(國際勞工組織 1951 年通過;中國 1990 年簽署)
- C 111 就業和職業歧視公約(1958; 2006))
- C 138 最低工資公約(1973; 1999)
- C 182 恶劣形式童工公約(1999; 2002)

中國還未簽署如下四個國際勞工組織核心公約:

- C 029 強迫勞動公約(國際勞工組織 1930 年通過)
- C 087 結社自由和保護組織權利公約(1948)
- C 098 關於組織和集體談判權利的公約(1949)
- C 105 廢除強拍勞動公約(1957)

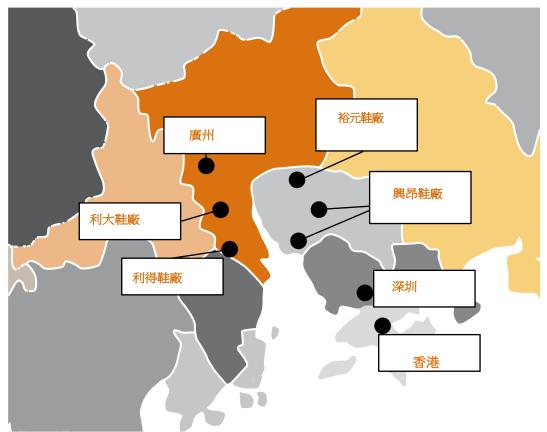
如下幾個國際勞工組織公約也與本次研究有關:

- C 001 工時公約(1919;中國未簽署)
- C 026 有關制訂最低工資方法的公約 (1928;1930)
- C 131 確定最低工資公約 (1970;中國未簽署)
- C 155 職業安全與健康公約(1981;中國未簽署)

國際勞工組織核心公約是國際公認的社會標準,具有對所有國家都有約束力的普遍人權的性質。

就業權、享有公正和公平工作條件的權利、結社自由和得到切實承認的集體 談判權,也都在聯合國 1966 年通過的經濟、社會和文化權利國際公約中被認可。 享有社會保障、家庭安全和恰當的生活水準的權利,也都是國際認可的基本人權 的一部分。

圖 9: 受訪工廠所在地



資料來源:作者

>> 裕元工業集團有限公司

裕元公司總部設在香港。它是世界最大的 鞋類生產商臺灣寶成集團的子公司。 2014 年, 中國是裕元擁有長期資產最多的國家,包括位 於許多省份的工廠。但裕元在印尼和越南也擁 有大型製造工廠,並在香港、孟加拉、柬埔寨 和臺灣擁有規模較小的工廠 (Yue Yuen 2015c: n.p.)。2014年,裕元以超過80億美元的年銷 售額穩居世界最大的休閒運動鞋製造商之位 (Yue Yuen 2015c: n.p.),全球市場佔有率為 20%。裕元始建於 1988 年,1992 年在香港上 市。該公司的工廠為眾多世界知名運動品牌生 產鞋子,其中包括耐克、阿迪達斯、鱷魚、銳 步、亞瑟士、新百倫、彪馬,添柏嵐 (Timberland)和樂步(Rockport)。它也擁有 自有品牌勝道(YYSPORTS)及相應的零售網 路。

2014 年 4 月,裕元在東莞的六家工廠爆發了大型罷工(BBC 2014: n.p.),這使得該公司對本次研究來說尤為重要。罷工的原因之一是該公司沒有為工人購買社保。不繳納法定社保費用的並不僅僅是裕元一家公司,也不僅僅發生在其中國工廠。一年之後,裕元在越南的工廠也因類似原因爆發了罷工(BBC 2015: n.p.)。

儘管裕元制定了企業社會責任政策(Yue Yuen 2015a: n.p.),並且參加了包括 2008 年

「公平奧運」和 2013 年「雅加達對話」在內的數個多方利益相關者倡議(MSI),這樣公然違反勞動法的行為依然在該公司的工廠發生。裕元在印尼的工廠也有義務遵守《結社自由協議》(FOA Protocol: n.p.),因為包括阿迪達斯在內的許多品牌都簽署了該協定。



支持中國鞋業罷工工人的國際聲援活動, 照片來源: SACOM HongKong/Flickr.com



>> 興昂國際有限公司

九興控股有限公司是一家總部設在香港的臺灣公司。其最大的子公司是位於的東莞興昂國際有限公司。興昂國際有限公司自身在多個國家擁有30多家子公司,但大部分工廠仍位於中國(Stella 2015a)。興昂也在包括法國、菲律賓和阿聯酋在內的多國經營零售業務。2014年,超過16.6億美元的年銷售額使其成為全球十大鞋業製造商之一(Stella 2015a: n.p.; Wenku Baidu 2015: n.p.)。該公司的主要產品是皮制鞋類,其代工的品牌包括世界十大休閒鞋品牌中的六家:克拉克,德克斯,ECCO,樂步,添柏嵐和渥弗林(Wolverine)。興昂於2007年在香港上市。

雖然該公司也制定了企業社會責任政策 (Stella 2015b: n.p.),但其東莞工廠已多次發生侵犯勞工權利的事件。2015 年 3 月,五到八千名該公司東莞工廠工人舉行罷工,要求興昂依法繳納住房公積金(Reuters 2015: n.p.)。根據 2011 年通過的《社會保險法》,雇主應為員工繳納不少於後者平均月薪 5%的住房公積金,用於幫助員工購買私人住宅(China Briefing 2010: n.p.)。此次罷工慘遭警方鎮壓,許多罷工分子被逮捕,甚至遭到毆打或被警犬撕咬,一些傷者需要入院治療。

2011 年以來,興昂東莞工廠多名工人苯中毒,其中有人直到病死都沒有被認定為職業病。至今興昂也沒有支付足夠的賠償金。

2004 年,興昂東莞工廠工人因不滿工資過低、工時過長及住宿伙食條件惡劣,進行了集體抗議活動。其後包括三名未成年人在內的七名工人被判處最高為三年半的有期徒刑,罪名為「故意毀壞財物」。後經包括「淨衣運動」在內的國際民間社會對興昂的客戶品牌施壓,迫使後者直接請求中國政府,才令被捕工人得到釋放。

>> 番禺利得鞋業有限公司

番禺利得鞋業有限公司是一家總部設在臺 北的臺灣公司。與裕元和興昂這樣的大企業相 比,利得可以查到的公開信息少之又少,連 年度財務報表也沒有。我們僅知道該公司成 立於 1971 年,主要面向出口市場,代工品牌 包括 CK (Calvin Klein) 和鱷魚(Crocodile)。

2015年5月,利得關閉了其番禺工廠,並 將全部生產線搬遷到了位於廣州南沙的利大鞋 廠。在番禺工廠關閉之前,工人曾因搬遷補償 和社保問題發起了罷工。本次研究採訪的利得 工人都參與了這次工潮。





為了應對搬遷,工人們在 2014 到 2015 年期間發動了三次罷工。2015 年 4 月,在最後一次罷工期間,工人設置了 24 小時罷工糾察線,以確保廠方無法把機器運走(ESSF 2015: n.p.)。之後政府出動大量員警鎮壓,還抓捕了一名勞工非政府組織成員。儘管如此,這次工潮還是成功的,因為工人們獲得了令人滿意的賠償金。另外,這次工潮往往被認為是一個集體談判的成功案例,但應該強調的是,如果沒有大規模罷工的支持,資方是不會與工人談判達成令後者滿意的協議的。

>> 一名受訪男工的案例

胡先生(化名)受訪時(2015)42歲,在 裕元的東莞工廠工作了五年。2014年裕元罷工 之後,他被工廠開除。而廠方並沒有按照勞動 法規定提前通知他。

他的妻子在同一家工廠工作。他們有兩個正在上學的孩子,年齡較大的在四川老家,較小的與他們一起在東莞生活。胡先生的工作是給鞋噴漆。作為一名技術工人,他每月的固定薪水大約為人民幣 2900 元。為了獲得更多收入,他要大量加班,有時每月總工時高達 212 個小時。噴漆工作技術難度高、強度大,還具有一定危險性,因為塗料和油漆中往往含有有毒物質。另外,他需要整天站在有毒煙霧中工作。有時,他和同事兩人一天就要為 2800 只鞋子噴漆。他的一個同事還患上了白血病。

2014 年 4 月 14 日,成千上萬的裕元工人放下工具,湧出工廠進行罷工。胡先生當時站在人行道上圍觀員警毆打罷工者,當他掏出手機確認時間時,一名攝像的員警認為他進行了拍照。於是五六名員警將他拉走,並用警棍和靴子將他毆打至昏迷。

恢復意識之後,他發現自己身在派出所, 且手腳都被銬住。員警沒有為他治傷,反而再 次毒打了他。打完之後才將渾身傷痛的他送往 醫院。

讓醫生確認了他沒有生命危險之後,員警 便把胡先生拷在床上,並禁止醫護人員為其治療。胡先生哀求對方,要求獲得治療,但換來 的是頭部受到重擊,並再次失去了知覺。 同一天晚上,胡先生再次被帶回派出所問 話。審訊期間,員警一直對其進行辱駡。之後, 員警把他帶到一間精神病院。

他先是被拷在門口數個小時,期間沒有得到飲水。因為忍受不了乾渴,他甚至喝了自己的尿水。進入病院之後,他再次慘遭員警和病院人員的毆打。之後整個晚上他都被綁在床上,沒有得到食水,也不能上廁所。直到第二天傍晚,他的妻子和姐夫才得知他被關在哪裡,並將他接出了精神病院。

當胡先生回到工廠後,廠方認為他帶頭 鬧事,煽動罷工,於2014年5月29日將其解 雇。無論工廠還是警方,都沒有給其賠償。 鑒於其案情的敏感性,也沒有律師願意幫助 他打官司。

直到採訪那天,胡先生的傷病仍未痊癒。 其所受虐待嚴重損壞了他的健康,致使他難 以找到一份新工作。此外,精神上的創傷讓 他經常被噩夢困擾。

>>一名受訪女工的案例

章女士(化名)受訪時(2015)51歲,在 興昂東莞工廠工作。她來自湖南,為了收入更 多才離開丈夫和孩子來到東莞打工。

最初,她的工作是去除鞋子上殘留的膠水。開始幾年,她每天工作 11 小時,每月平均能拿收入 3300 元人民幣。她認為工廠對加班工資的計算不正確。根據中國勞動法,平日加班工資應為 1.5 倍,週末加班則為雙倍。然而,工廠是按最低工資標準來計算加班時薪,而不是按照工人的實際工資,後者還包括年資和績效獎金等。因此,韋女士認為她得到的加班工資遠低於法定標準。

另外,工廠也沒有發放足夠的防護用品。例如,她每週最多只能得到兩個一次性口罩,而這種口罩的設計使用壽命是不超過八小時。 更糟糕的是,直到 2014 年,她所接觸的化學品都沒有貼上標籤,所以工人無法得知如何避免受到這些化學品的危害。 2014 年,韋女士開始經常感到頭痛、頭暈和噁心。工廠安排了體檢,但拒絕將體檢報告給她。之後韋女士被調到另一個不需要直接接觸化學品的部門。但是,當她身體好轉以後,又被調回了原崗位。

不久,同樣的症狀再次出現。同事告訴她, 這些可能是苯中毒的症狀。因此,她去了另一 家醫院進行檢查,診斷結果是疑似苯中毒。醫 生建議她住院三個月來進行確診。

根據中國現行法律,慢性苯中毒要經過三個月的觀察期才能被確診為職業病。在住院期間,章女士接觸到了當地的勞工非政府組織,並開始參與勞動法學習。隨著相關知識的增加,她決定拿起法律武器來進行維權。

3.1 受訪工人概況

我們的受訪者中,79%為女性。由於目標工廠都是雇傭成千上萬工人的大廠,在無法獲得管理層説明的情況下,很難得知這些工廠確切的性別比例。受訪工人的粗略估算一般認為女工比例為 60-80%。我們認為,該行業女性工人仍比男性要多,即使近年來前者數量已經減少。

受訪工人平均年齡為 42 歲,其中最小的 18 歲,最大的 53 歲。一些受訪者提到,因為工廠 現在很難吸引年輕工人,因此開始雇傭越來越 多的年長工人。採訪過程中,我們遇到了八名僅僅在裕元工作了幾個月的工人,其中七人年齡在 40 到 50 歲之間。 工人平均年齡的上升,或許可以解釋為什麼越來越多的工潮是由社保,特別是養老保險問題而引發。

大部分受訪者為已婚(43人,占91%) 【注3】並有子女(39人,占83%)【注4】。儘管中國自20世紀80年代開始實施獨生子女政策,但有兩個孩子的受訪者多達15人,另外還有4人有三個孩子。這些工人必然需要更多的時間和收入來養育孩子,這意味著他們所需生活工資的標準更高。

3.2 訪談結果

3.2.1 禁止強迫勞動

國際勞工組織 1930 年通過的第 29 號公約對「強迫勞動」的定義是 「所有以各種懲罰相威脅,使受威脅人從事的非自願勞動或服務」(ILO C29: n.p.)。第 105 號公約則禁止「使用任何強迫或強制手段來動員和利用勞動力,以達到發展經濟的目的」(ILO C105: n.p.)。由此可見,非自願加班是違反這些公約的。

儘管中國並未簽署以上公約(ILO RfC: n.p.),但根據 1995 年《勞動法》,正常工作時間應限制在每天 8 小時、每週 44 小時之內,工人自願加班時間則應限制在每天 3 小時、每月 36 小時之內(詳見《勞動法》36、41 條)。

中國工人本應有權拒絕加班,但在本次採 訪中,有 52%的工人(25 人)表示他們曾被迫 加班,可見這一情況是常見的。

受訪者提到,拒絕加班的懲罰包括紀律警告、扣除獎金、降職和辱罵。另外,許多受訪者表示,加班工資占其收入比例很大,因此,即使每月加班量超出了法定限額30小時以上,一些受訪者也不認為自己是被迫加班。幾乎所有受訪者都表示,因為工廠訂單減少,加班也變得越來越少。由於基本工資過低,工人需要依賴加班工資來維持收入水準,於是減少加班現在反而被管理層用作一種懲罰手段。

3.2.2 禁止童工

中國已經簽署了國際勞工組織第 138 號公約,該公約禁止使用 15 歲以下童工(ILO RFC: N.P.)。實際上,中國 1995 年頒佈的《勞動法》和 2002 年頒佈的《禁止使用童工規定》都把童工定義為 16 歲以下。

注3:有兩人未透露婚姻狀況,另有兩人為未婚。

注4:有四人沒有透露子女情況。



本次採訪中,72%的受訪者(34人)表示本廠沒有 16 歲以下的工人,21%(10人)表示不知道的,只有 6%(3人)確定仍有 16 歲以下的童工。因此,至少在目標工廠中,使用童工非常罕見。

中國法律對「青少年工」的定義為 16 至 18 歲。中國已經簽署的國際勞工組織第 182 和 190 號公約,都規定了對 16 至 18 歲工人的特殊保護(ILO C190: n.p.)。然而,無論是全國性法律,還是廣東省地方法律,都未在青少年工加班和夜班方面予以限制。與之相對的是,中國其他一些省份(如浙江,江蘇)已經對此有所限制。

13%的受訪者(6人)表示,青少年工在自己的工廠需要上夜班;34%(16人)表示不知道。所以青少年工上夜班是不常見或罕見的。然而,43%的受訪者(20人)表示,青少年工需要加班,另外57%(27人)表示不知道。因此,似乎青少年工加班在廣東省制鞋業中是常見甚至極為常見的現象。

3.2.3 禁止工作場所中的性別歧視

中國已經簽署了國際勞工組織第 100 和 111 號公約。100 號公約將男女同工同酬定義為「男女工人同等價值的工作應獲得同等報酬,不能有基於性別的差別」(ILO C100: n.p.)。在第 111 號公約中,歧視的定義是「任何抵消或損害平等就業機會或公平待遇的區別對待、排斥或偏好」(ILO C111: n.p.)。

我們的問卷問題僅針對性別歧視。91%的 受訪者(43人)表示,除一些重體力工作外, 在工作崗位分配上沒有男女區別對待。只有 4 %的受訪者(2人)表示同樣崗位女工比男工 工資低。另有兩位受訪者表示其工廠曾發生過 性騷擾。但所有受訪者都表示沒有懷孕女工被 非法解雇的情況。

然而,其他問題的答案就沒有這麼令人樂觀了。只有53%的受訪者(25人)表示女工享有帶薪產假;而且其中9人還指出,即使有帶薪產假,期間也只發底薪,而不是法律規定的平均工資。19%的受訪者(9人)表示,管理層沒有對女工和男工一視同仁。30%的受訪者(14人,其中12人為女性)表示他們遭到過辱罵。

綜上,儘管制鞋行業中對女性的公開歧視 並不多見,但還有很多方面需要改善。比如, 女工不應成為不文明管理方式的受害者;產假 期間,女工應該得到足夠的薪水。

3.2.4 結社和集體談判的權利

中國並未簽署國際勞工組織關於結社權的第 87 號公約(1948 通過),也沒有簽署關於集體談判的第 98 號公約(1949 年通過)(ILO RfC: n.p.)。中國的相關法律和國際勞工組織公約之間最重要的區別是,後者規定「工人有權制定工會的章程和規則、自由選舉工會代表、自主管理工會、自由制定計劃並組織工會活動」(ILO C087: n.p.)。但是,中國工人沒有組建獨立工會的權利,只能加入政府控制的中華全國總工會(全總)。

此外,我們在訪談中注意到,大部分受訪 者並不瞭解工會存在的真正意義。34%的受訪 者(16 人)表示他們的工廠沒有工會,另有31 %(15 人)不清楚有沒有工會。

91%的受訪者(43人)表示,他們不知道工會代表是如何選出的。79%的受訪者(37人)曾見證過其工廠罷工和員警的介入。但是,當罷工發生時,並沒有工會出來領導;罷工工人被當作罪犯對待時,工會也沒有支援過他們。

雖然廣東省出臺了《廣東省企業集體合同條例》,但受訪工廠並沒有工會試圖開展集體談判的跡象。我們在訪談中發現,受訪工廠要麼沒有工會,要麼其工會並未積極履行其法定職責。

當被告知了工會真正的權利和義務後,72 %的受訪者(34人)認為他們需要工會和集體 談判來幫助工人夠贏得更高的工資和更好的工 作條件。

3.2.5 生活工資

中國簽署了有關最低工資的國際勞工組織 第 28 號公約(1928 年通過)(ILO RfC: n.p.), 1995 年《勞動法》也對最低工資有所闡述。 在裕元和興昂的鞋廠,月薪由三部分組成:基本工資、加班工資和各種津貼獎金。基本工資通常接近本地最低工資標準。2015年,東莞市的月最低工資標準為人民幣1510元,而裕元的基本工資同樣也是1510元,興昂稍高,為1600元。

加班量會因訂單減少而驟降,津貼獎金會 因違紀而被扣除,所以工人每月工資可能會相 差很大。此外,各種津貼獎金的計算非常複雜, 計算方法也沒有在工資單上體現,因此工人很 難確定自己工資數目是否正確。

利得廠的薪酬計算則與以上兩廠有所不同。 工人要麼是固定月薪,要麼是計件工資,因此, 並沒有1.5或2倍的加班工資。

受訪者的平均月薪為人民幣 3033 元,工資中位數為 3000 元。目前來說,所有受訪者都有收到工資單,每月工資也準時發放。但是如韋女士案例所述,加班工資基於基本工資計算的現象很普遍,且大部分受訪者不知這種做法是違反中國法律的。一位元當地勞工非政府組織的工作人員告訴我們,東莞地方政府出臺了一份特別檔,允許企業以這種方式計算加班工資。這意味著即使東莞工人為此訴諸法律,也不大可能勝訴。

由於近兩年來社保引發的罷工漸多,廠方開始依法為工人購買社保。本次採訪中,96%的受訪者(45人)表示廠方每月都有為其繳納社保費用。然而,對以往未繳社保費用的補繳情況卻並不令人樂觀。許多受訪者表示,工廠並未繳清拖欠的工人社保款項。對於老工人來說,此事對於他們退休後的福祉至關重要。2010年頒佈的《社會保險法》規定,參加社保人員只有在繳費滿十五年後,才能在退休後領取政府養老金。

中國並未簽署關於確定最低工資的國際勞工組織第 131 號公約(1970 通過)(ILO RfC: n.p.)。1995 年《勞動法》規定,確定和調整最低工資標準應考慮如下因素:勞動者本人及平均贍養人口的最低生活費用,社會平均工資水準,勞動生產率,就業狀況,地區之間經濟發展水準的差異。但是,無論是目前的最低工資,還是我們上文提到的受訪工人實際平均工資,都無法滿足工人實際的需求和願望。

為了能夠維持體面的生活,受訪工人理想的月工資平均為人民幣 4349 元。這比「亞洲最低工資運動」2013 年提倡的最低每月 3132 元的生活工資要高出不少(CCC 2013: n.p.)。然而,廣東的生活成本要高於中國平均水準,而且中國物價近年上漲速度一直很快。

3.2.6 工作時間

如 3.2.1 所述,儘管中國尚未簽署國際勞工 組織關於工作時間的第 1 號公約,但中國自身 法律卻有更嚴格的要求。例如,前者規定的每 週基本工作時間為不超過 48 小時(ILO C001: n.p.)。

在加班工資方面,中國法律的規定也比第 1 號公約更進步。後者規定了加班工資不應低於正常時間工資的 125%,而中國法律的規定是平日加班為正常時間工資的 150%,在週末和法定假日加班則分別是正常時間工資的 200%和 300%。

然而在現實中,工廠經常不遵守這些法規。例如,在本次採訪中,受訪者平均每天工作10.6 小時,中位數則為 11 小時。只有 19%的受訪者(9 人)實現了八小時工作制,21%(10人)每天工作超過11小時。

3.2.7 健康和安全

1981 年,中國簽署了關於職業健康和安全的國際勞工組織第 155 號公約(ILO RfC: n.p.)。該公約的目的是「在合理可行的範圍內通過將工作環境中的各種危險因素最小化,來防止由工作所產生的、與工作相關的或在工作過程中發生的事故和對工人健康的傷害」。中國 1995 年《勞動法》也對職業健康和安全做了廣泛規定。此外,中國還頒佈了專門的《職業病防治法》。

然而,這些法律並沒有被鞋廠認真遵守。 採訪中,77%的受訪者(36人)表示工作環境 不好,原因包括難聞的氣味、空氣不夠流通、 高溫、噪音和危險的機器; 62%的受訪者(29人)表示他們需要整天站著工作或座椅不舒適。 這表明,惡劣的工作條件是非常常見的。 中國簽署了有關在工作中使用化學品的國際勞工組織第 170 號公約(1990 通過)(ILO RfC: n.p.)。本次採訪中,61%的受訪者(31人)需要接觸化學品,但是,只有 34%(16人)被告知了接觸這些化學品可能存在的風險。興昂廠甚至在很長一段時間裡都沒有給化學品貼標籤。

只有 17%的受訪者(8人)接受了有關職業健康與安全的定期培訓。此外,防護用品往往發放不足。以一次性口罩為例,其設計使用時間為不超過八小時,但興昂廠卻每週只發給工人兩個。

55%的受訪者(26人)表示,自己或同事已經出現了職業性的健康問題。最常見的職業病是經常接觸化學品造成的苯中毒和皮膚病。64%的受訪者(30人)表示,自己或同事曾受過工傷,最常見的是制鞋機器造成的手部受傷。只有27%的受訪者(13人)表示,工廠曾採取措施來改善工人健康和安全狀況。

所有受訪者都在廠外居住,但工作日一般 在工廠食堂吃飯。72%的受訪者(34人)表示 在食堂就餐需要付費,而77%的受訪者(36人) 則表示食堂提供的食物不能令人滿意。另外, 23%的受訪者(11人)抱怨工廠廁所不衛生, 15%的受訪者(7人)表示工廠沒有提供潔淨 的飲水。

3.2.8 具有法律約束力的勞動合同

2008 年頒佈的《勞動合同法》規定,勞動者在同一工廠連續工作 10 年以後,有權與雇主簽訂無固定期限勞動合同。本次採訪中,所有受訪者都與工廠簽訂了書面勞動合同。在裕元和興昂工作超過 10 年的工人都已簽訂了無固定期限勞動合同,但利得工人卻沒有這種待遇。

《勞動合同法》還禁止用人單位在招工時 收取任何費,但 17%的受訪者(8 人)表示曾 被收費,收取的多為體檢費。

3.2.9 搬遷補償

本次採訪中,搬遷的問題主要與利得廠有關[注5]。工人們在 2014 年就聽說了搬遷計畫,但不是正式通知,而是資訊被洩露。從 2014 年

12 月至 2015 年 4 月,工人罷工三次,要求廠 方予以合理的補償和善後,並且最終迫使廠方 滿足了主要訴求。這次工潮被普遍認為是成功 的,因此,我們也進行了仔細的研究。

我們採訪了 13 名利得工人(10 名女性和 3 名男性),其平均年齡 42 歲。中國法定退休年齡為女性 50 歲、男性 55 歲,儘管上文提到制鞋行業工人正在逐漸老齡化,但年長工人再就業仍是比較困難的,這就是為什麼利得工人會力爭社保和合理的搬遷補償。

上文提到,只有繳費 15 年以後,工人才有 資格在退休後領取國家養老金,因此罷工訴求 之一就是廠方應履行其法定職責,補繳往年欠 繳的社保費用。工人們擔心,利得會在搬遷後 註冊一個新公司,不再為老工人負責。

根據 2008 年《勞動合同法》的規定,雇主解雇工人時應按照每一年工齡賠償一個月工資(受雇最後一年的月平均工資)的標準支付經濟補償金。第一次罷工之後,廠方同意賠償,但試圖儘量少付,給出了最多按五年工齡計算、每年賠償人民幣 500 元的方案。直到第二次罷工後,才改為最多按六年工齡計算、每年賠償一個月平均工資。工人還要求廠方按照國家和廣東省法律,補償之前未付的各種補貼和福利,包括高溫津貼、住房公積金和帶薪年假。雖然並非所有這些要求都得到了滿足,但工人們多數認為最終結果還是令人滿意的。因此利得工潮確實是一個依法抗爭並取得成功的案例。

同時,利得的案例也表明,企業在搬遷和 關廠時會儘量推卸對其員工應付的責任。因此, 工人需要使用各種手段,包括法律規定的談判 和沒有規定的罷工,才能捍衛自己的權利。

注 5:本文最後定稿之後,興昂也於 2016 年 2 月關閉其東莞工廠,將生產轉移到東南亞國家 (Xinhua Net 2016: n.p.)。 1900 多工人在此次關廠中受到直接影響,包括接受了本次採訪的一些工人。這些工人是否獲得足夠的賠償,還有待研究。

3.3 結論

本報告中涉及的三家工廠中,利得的工作 條件無疑是最差的。然而,該廠已搬遷,遷後 新廠的情況還不為我們所知。

然而,制鞋行業作為一個整體,很多方面 都迫切需要得到改進。正如 3.2 所示,許多問 題依然存在:非自願加班,加班工資不符合法 律規定,對青少年工保護不足,對工人不尊重, 沒有自由結社權,國家工會不作為,國家武力 鎮壓工潮,工資低,工作條件差,有關職業安 全和健康的保護和培訓不足,拖欠社保費用, 以及不公平的賠償金。

因此,我們強烈建議中國政府簽署國際勞工組織關於結社自由的第87號公約和關於集體談判的第98號公約。工人必須有受法律保護的權利來組建和管理獨立工會。我們也建議廣東省政府為青少年工提供更好的保護,例如應像浙江和江蘇一樣,立法禁止未成年人加班。另外,我們認為,只有工人八小時內工作的收入可以達到生活工資的標準,強迫加班的問題才能真正得到解決。

我們在本次研究中也發現了積極的方面。 比如說,近年來一系列新的勞動法規使得中國 工人可以更好地運用法律武器維權。我們還發 現,制鞋行業中男女同工同酬比較普遍,童工 不再常見,大部分工人都簽訂了合法合同。

4 建議

第三章展示的研究結果清楚地表明,侵犯勞工權益的現象依然在中國制鞋行業普遍存在。改進社會和環境標準、並確保這些標準得到長期遵守的唯一途徑是推行覆蓋整個供應鏈的解決方案。因此,我們對以下五個不同群體提出強烈建議:制鞋廠,品牌,多方利益相關者倡議組織,中國政府和歐盟成員國政府。

對制鞋廠管理層的建議:

- 1. 八小時工作內的基本工資應得到提高, 使工人不依賴加班工作便可得到符合生活 工資標準的收入。
- 2. 支付所有法定的津貼和福利,不得有 例外。
- 3. 不得以克扣薪金作為懲罰手段。
- 4. 禁止管理人員對工人口頭侮辱或體罰, 違者應受到處罰。
- 5. 杜絕任何形式的性別歧視和性騷擾在工廠發生。
- 6. 生產中所用的所有化學品都應有標識,標明成分和可能存在的風險等重要資訊,並做好相關的健康和安全預防措施。
- 7. 工人必須接受足夠的職業健康和安全培訓,並得到充足的防護用品。
- 8. 工人患上職業病或受到工傷後,必須 得到妥善治療和充分賠補。
- 9. 工廠食堂的食物應物美價廉;生活區既要滿足職工的需求,也要達到衛生標準。

對品牌的建議:

- 1. 品牌應督促為其供應的制鞋廠採納和 執行上述建議。
- 品牌應對其全球供應鏈展開盡職調查。 根據聯合國有關商業和人權的指導原則, 企業有責任採取行動應對其商業行為所產 生的任何負面影響。
- 3. 品牌應主動與當地工會和非政府組織 合作,監察其供應商工廠是否有侵犯勞工 權益現象。

- 4. 品牌應促使供其應商支付生活工資, 自身也應提高採購價來幫助製造商提升工 人工資。
- 5. 品牌應向其供應商工廠中遭受不公正 對待的工人提供給援助。

對多方利益相關者倡議組織(MSI)的建議:

- 1. 監察有關勞工權益和環保的違法行為的 MSI 應敦促政府、工廠管理層和品牌來採納和執行本章提出的建議。
- 2. MSI 應與當地工會和非政府組織建立 經常性聯繫,密切監察當地政府、工廠管 理層和品牌的行為。
- 3. MSI 應向供應商工廠中遭受不公正對 待的工人提供給援助。
- 4. MSI 應開展國際和地區性行動,曝光 政府、工廠和品牌的違法行為。
- 5. MSI 應向工人提供培訓,使後者敢於 為維護自己的權利和利益而行動。

對中國政府的建議:

- 1. 現有法律應得到充分執行。為此,應 採取下列措施幫助工人行使其法定權利:
- 所有工人應該獲得由政府機構或非政府組織提供的免費法律服務。
- 與全國性法律法規衝突的地區性法律法規 應當立即廢止。
- 加大法院判決的執行力度,特別是在關於 對工人進行賠償方面。
- 2. 勞動和環境監察部門應得到更多的資源,包括資金和人力。監察機構應獲得更大的執法權。
- 3. 勞動法及其他相關法律法規應加入禁止青少年工加班的條款。

- 4. 應立法允許工人成立和運行獨立於中 華全國總工會和其他政府或受政府控制機 構之外的獨立工會。
- 5. 工人應有罷工權。員警對罷工者的暴 力鎮壓應受到譴責。
- 6. 最低工資應得到提高,使工人可以獲 得更高的生活水準和生活工資。
- 7. 地方勞動和社會保障部門應要求工廠 補繳所有拖欠的社保費用。
- 8. 應出臺專門法律法規,規範外包和搬 遷,更好地保護相關情況下工人的權利和 利益。

對歐盟成員國的建議:

- 1. 歐盟成員國應履行聯合國有關商業和人 權的指導原則。
- 2. 歐盟各成員國應建立要求政府和企業保 護人權的國家行動計畫。
- 3. 歐盟各成員國應改革其經合組織國家聯 絡點,促使跨國企業達到人權標準。
- 4. 歐盟成員國必須建立或完善勞權和人權 侵權受害者投訴機制。
- 5. 歐盟各成員國應建立一個法律框架,打 擊非法商業行為和跨國公司違反企業犯罪 法的行為。

6. 歐盟成員國應當主動提出關於皮革和鞋 類生產的多方利益相關者倡議。德國的 「可持續發展紡織品夥伴關係」可以作為 此類倡議的模版。

- ABMA Advances in Business Management and Administration (2014): Emerging World Leather Trends and Continental Shifts on Leather and Leather Goods Production, n. p. URL: http://www.scribesguildjournals.org/abma/Abstract/2014/Jan-Mar/ABMA13018%20Mwinyikione.pdf (accessed: May 15 2015)
- Ban Benzene Campaign (2015): Benzene Poisoning in China, n. p. URL: http://banbenzenecampaign. weebly.com/benzene-poisoning-in-china.html (accessed: March 09 2016)
- BBC (2014): Stakes Rise in Strike at China's Yue Yuen Shoe Factories, n. p. URL: http://www.bbc.com/news/blogs-china-blog-27163254 (accessed: March 09 2016)
- BBC (2015): China's Yue Yuen Shoe Factory Workers in Large Strike, n. p. URL: http://www.bbc.com/news/world-asia-china-27033186 (accessed: March 09 2016)
- BMWi Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (2015): Branchenfokus Lederindustrie, Lederwarenindustrie, Schuhindustrie (www.bmwi.de), n. p. URL: http://www.bmwi.de/DE/Themen/Wirtschaft/branchenfokus,did=196502.html (accessed: March 09 2016)
- CBI Ministry of Foreign Affairs (2015): CBI Trade Statistics: Footwear sector in Europe, p. 4. URL: https://www.cbi.eu/sites/default/files/trade-statistics-europe-footwear-2015.pdf (accessed: March 09 2016)
- CCTV America (2015): The Best and Worst of China's Urban Annual Salary Report, n. p. URL: http://www.cctv-america.com/2015/06/17/the-best-and-worst-of-chinas-urban-annual-salary-report (accessed: March 09 2016)
- China Briefing (2013): Dongguan, the World's Factory in Transition, n. p. URL: http://www.china-briefing.com/news/2013/02/27/dongguan-the-worlds-factory-in-transition-part-i.html (accessed: March 09 2016)
- China Briefing (2010): Understanding Chinas Social Security System, n. p. URL: http://www.china-briefing.com/news/2010/09/14/chinas-social-security-system.html (accessed: March 09 2016)
- China Daily (2015): Robot Factories China's Answer to Labour Shortage, n. p. URL: http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2015-05/08/content_20659833.htm (accessed: March 09 2016)
- China Labour Bulletin (2014): Supporting Guangdong Provincial Government to Implement the Corporate

- http://www.clb.org.hk/schi/content/%E6%94%AF%E6%8C%81%E5%B9%BF%E4%B8%9C%E7%9C%81%E6%94%BF%E5%BA%9C%E5%86%B2%E7%A0%B4%E9%98%BB%E5%8A%9B%E7%AB%8B%E6%B3%95%E6%8E%A8%E8%A1%8C%E4%BC%81%E4%B8%9A%E9%9B%86%E4%BD%93%E8%B0%88%E5%88%A4%E5%88%B6%E5%BA%A6 (accessed: March 09 2016)
- China Labour Bulletin (2005): Release and Sentence Reductions for Stella Shoe Factory Workers, n. p. URL: http://www.clb.org.hk/en/content/release-andsentence-reductions-stella-shoe-factory-workers (accessed: March 09 2016)
- China Labour Watch (2014): 13-Year Old Boy Dies at Shoe Factory in Dongguan, n. p. URL: http://www.chinalabourwatch.org/newscast/404 (accessed: March 09 2016)
- China Morning Post (2014): Yue Yuen shoe factory workers' strike at Dongguan plants continues, n. p. URL: http://www.scmp.com/news/china/artic-le/1483287/yue-yuen-shoe-factory-workers-strike-dongguan-plants-continues (accessed: March 09 2016)
- China News (2014): The Daliangshan Child Labour: Working in City at Least can feed Myself, Why not let me go, n. p. URL: http://www.chinanews.com/edu/2014/01-26/5780896.shtml (accessed: March 09 2016)
- China Rights Forum (2005): A Triumph of Justice, n. p. URL: http://www.hrichina.org/sites/default/files/PDFs/CRF.1.2005/1.2005ATriumphofJustice.pdf (accessed: March 09 2016)
- CLIA China Leather Industry Association (2014) Annual Economic Report of the Chinese Leather Industry 2013, n. p. URL: http://yj.chinaleather.org/Files/20140903/25/99236.pdf (accessed: March 09 2016)
- CLW China Leather Web (2015a): China's Leather Industry Steps into a New Stage of Stable Development, n. p. URL: http://en.chinaleather.org/News/20150416/279926.shtml (accessed: March 09 2016)
- CLW China Leather Web (2015b): The Economic Performance of China's Leather Industry in 2014 (Chinese Only), n. p. URL: http://www.chinaleather.org/zhuanti/News/20150601/282481.shtml (accessed: March 09 2016)
- CLW China Leather Web (2015c): Data proves steady rising on output of light leather in China, n. p. URL:

- CLW China Leather Web (2015e): The National Leather Production Showed a Stagger Trend in 2014, n. p. URL: http://en.chinaleather.org/News/20150129/273140.shtml (accessed: March 09 2016)
- CLW China Leather Web (2015f): The Most Stringent Environmental Laws in History Brings Inevitable 'Big Reshuffle', n. p. URL: http://www.chinaleather.org/News/20150701/282887.shtml (accessed: March 09 2016)
- CLW China Leather Web (2015g): A Brief Analysis of the 2014 EU Bulletin on Chinese Footwear, n. p. URL: http://shoes.chinaleather.org/News/20150121/271907.shtml (accessed: March 09 2016)
- CLW China Leather Web (2015h): This Year the Domestic Footwear Industry Output Value Reached 700 Billion", n. p. URL: http://shoes.chinaleather.org/News/20140429/202406.shtml (accessed: March 09 2016)
- CLW China Leather Web (2015i): The Nationwide Distribution of Enterprises of China's Footwear Industry in December 2014, n. p. URL: http://www.sizeshoes.chinaleather.org/News/20150210/274176.shtml (accessed: March 09 2016)
- CLW China Leather Web (2015j): Government Introduced New Policy of Technological Innovation to Help Footwear Industry, n. p. URL: http://shoes.chinaleather.org/News/20150311/276629.shtml (accessed: March 09 2016)
- CLW China Leather Web (2013k): Heshan China's Production Base of Men's Shoes, n.p. URL: http://tsqy.chinaleather.org/Pages/News/20130801/123731.shtml (accessed: March 09 2016)
- CLW China Leather Web (2013l): Huidong China's Production Base of Women's Shoes, n. p. URL: http://tsqy.chinaleather.org/Pages/News/20130712/123725.shtml (accessed: March 09 2016)
- Chuang (2015): Lide shoe workers beaten and arrested during assembly in Guangzhou, n. p. URL: http://chuangcn.org/2015/04/panyu-lide-shoe-workers-beaten-during-assembly/ (accessed: March 09 2016)
- CCC Clean Clothes Campaign (2013): Informationsblatt China, n. p. URL: http://lohnzumleben.de/wpcontent/uploads/2013/10/Dossier_China_Detusch. pdf (accessed: March 09 2016)
- CNN (2014): Protests, Suicide: China's Labour Uncestle and Star Bar Graffing System URL p.http://edition.cnn.com/2014/09/05/world/asia/china-labour-union-reform/ (accessed: March 09 2016)

- Consulate General of Pakistan (2011): Trade Report on Leather Market in China, p. 2f. URL: http://www.tdap.gov.pk/doc_reports/TDAP%20REPORT%20ON%20LEATHER%20MARKET%20IN%20CHINA.pdf (accessed: March 09 2016)
- Cotance/IndustriAll (2012): Die Europäische Lederindustrie. Sozial- und Umweltbericht. Brüssel, p. 10, 13. URL: http://cotance.com/socialreporting/SER/ESERGerman.pdf (accessed: March 09 2016)
- CPPCC (Chinese People's Political Consultative Conference) (2015): ACFTU Announced Ten Typical Cases That Violate Labor Laws, n. p. URL: http://cppcc.people.com.cn/BIG5/n/2015/0203/c34948-26495170.html (accessed: March 09 2016)
- CWR China Water Risk (2014): Leather: Time for Business Unusual, n. p. URL: http://chinawaterrisk.org/resources/analysis-reviews/leather-time-for-business-unusual/ (accessed: March 09 2016)
- Dispan/Stieler (2015): Leder- und Schuhindustrie: Branchentrends und Herausforderungen. IMU Institut, Stuttgart, p. 19-36.
- DIW (1997b): Schrumpfungsprozess der deutschen Schuhproduktion hält an. In: DIW Wochenbericht 14/97, p. 232-239.
- EC European Commission (2013): The EU footwear industry, n. p. URL: http://ec.europa.eu/growth/sectors/fashion/footwear/eu-industry/index_en.htm (accessed: March 09 2016)
- EC European Commission (2015a): The leather industry in the EU, n. p. URL: http://ec.europa.eu/growth/sectors/fashion/leather/eu-industry/index_en.htm (accessed: March 09 2016)
- EC European Comission (2015b): Generalised System of Preferences, n. p. URL: http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/customs_duties/rules_origin/preferential/article_781_de.htm (accessed: March 09 2016)
- EU Commission Regulation (2014): No 301/2014 of 25 March 2014 amending Annex XVII to Regulation (EC) No 1907/2006 of the European Parliament and of the Council on the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH) as regards chromium VI compounds Text with EEA relevance, n. p. URL:
- http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ TXT/?uri=CELEX:32014R030 (accessed: March 09 2016)
- ESSF Europe Solidaire Sans Frontières (2015): Guangzhou (China): The Lide Strike Workers struggle http://www.acenthan.cog/newb/2014tps//www.struggle.php//arzighs/5358 (accessed:
- CLMarchilla 2016) er Web (2015d): Special Regions of Leather Production (Chinese Only), n. p. URL: http://tsqy.chinaleather.org/ (accessed: March 09 2016)



- FMAG Fashion Mag (2015): Leather: Global Mapping of the Sector in 2014, n. p. URL: http://sg.fashionmag.com/news/Leather-global-mapping-of-the-sector-in-2014,467788.html#.VVS1Ufmqqko (accessed: March 09 2016)
- FAO (2015): FAO world statistical compendium for raw hides and skins, leather and leather footwear 1998-2014, 2015, p. 12-61. URL: http://www.fao.org/3/a-i4651e.pdf (accessed: March 09 2016)
- Fashion Net Asia (2013): China: The Overall Situation of Pollution Control in China's Leather Industry and the Time Frame Required to Implement Sustainable Tannery Practices, n. p. URL: http://www.fashionnetasia.com/en/BusinessResources/4799/China_The_overall_situation_of_pollution_control_in_China_s_leather_industry_and_the_time_frame_required_to_implement_sustainable_tannery_practices.html (accessed: March 09 2016)
- Fashion Net Asia (2014): China Still Rules, but Global Footwear Souring is Changing, n. p. URL: http://www.fashionnetasia.com/files/news/FFR_February_2014_16-21.pdf (accessed: March 09 2016)
- Financial Times (2015): When China Encounter Lewisian Turning Point, n. p. URL: http://www.ftchinese.com/story/001061994?full=y (accessed: March 09 2016)
- Geffken, Rolf (2005): Der Preis des Wachstums: Arbeitsbeziehungen & Arbeitsrecht in der Volksrepublik China, VSA-Verlag, Hamburg, p. 89 ff.
- Gessenhoven, Cheryl (2000): Benzene in Shoe Manufacturing, n. p. URL: http://www.webpages.uidaho.edu/etox/resources/case_studies/BENZENE2.PDF (accessed: March 09 2016)
- Global Footwear (2015): The Advantages of China's Leather Industry is Undoubted, n. p. URL: http://www.pally999.com/info.asp?id=3.9044617634293 (accessed: March 09 2016)
- GSN Global Shoes Net (2015): Monitoring the Trend of the Number-increasing of the Chinese Enterprises in the Leather Industry from 2014 to 2010, n. p. URL: http://www.shoes.net.cn/news/89071.html (accessed: March 09 2016)
- Hüffer, S. (2004): Sustainable leather manufacturing a topic with growing importance. In: American Leather Chemists Association 99, pp. 423–428.
- IHS Child Slave Labour (2015): Big Boots From Small People, n. p. URL: http://ihscslnews.org/view_artic-le.php?id=14 (accessed: March 09 2016)
- ILM International Leather Marker (2014): Hebei Polluting Tanneries Closed Down, n. p. URL: http://www.internationalleathermaker.com/news/fullstory.php/aid/397/Hebei_polluting_tanneries_closed_down.html (accessed: March 09 2016)

- ILO International Labour Office (2011): Encyclopaedia of Occupational Health and Safety, n. p. URL: http://www.iloencyclopaedia.org/part-xiv-42166/leather-fur-and-footwear/143-88-leather-fur-and-footwear/tanning-and-leather-finishing (accessed: March 09 2016)
- ILO International Labour Organization: Conventions, n. p. URL: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:12000:0::NO::: (accessed: March 09 2016)
- ILO RfC International Labour Organization: Ratifications for China, n. p. URL: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11200:0::NO:11200:P11200_CUNTRY_ID:103404 (accessed: March 09 2016)
- ILO C1, n. p. URL: http://www.ilo.org/dyn/normlex/ en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::p12100_instrument_id:312146 (accessed: March 09 2016)
- ILO C29, n. p. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativ-einstrument/wcms_c029_de.htm (accessed: March 09 2016)
- ILO C87, n. p. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/ public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c087_de.htm (accessed: March 09 2016)
- ILO C105, n. p. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c105_de.htm (accessed: March 09 2016)
- ILO C138, n. p. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c138_de.htm (accessed: March 09 2016)
- ILO C155, n. p. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c155_de.htm (accessed: March 09 2016)
- Inkota/Südwind (2015): Giftiges Leder die Auswirkungen der Lederproduktion auf Mensch und Umwelt, n. p. URL: http://www.suedwind-institut.de/aktuelles-hauptspalte-details/datum/2016/01/15/fact-sheet-giftiges-leder-die-auswirkungen-der-lederproduktion-auf-mensch-und-umwelt/ (accessed: March 09 2016)
- International Viewpoint (2015): Workers on the Move the Lide Strike, n. p. URL: http://www.internatio-nalviewpoint.org/spip.php?article4118 (accessed: March 09 2016)
- Kolomaznika, K. M. A. (2008): Leather waste Potential threat to human health, and a new technology of its treatment. In: Journal of Hazardous Materials, pp. 514–520.

- Labornotes (2013): Guangdong Province Regulation on Collective Negotiations and Collective Contracts for Enterprises, n. p. URL: http://labornotes.org/sites/default/files/guangdong.negotiation.regulations.2013.pdf (accessed: March 09 2016)
- Leather HC360 (2012): Chinese Leather Industry: the Urgent Need to Adjust its Industrial Structure and Development Direction, n. p. URL: http://info.leather.hc360.com/2012/04/280820274478.shtml (accessed: March 09 2016)
- LexisNexis (2014): MIIT Issues Standard Conditions for Tanning Industry, n. p. URL: https://hk.lexiscn.com/latest_message.php?access=show_detail&id=98196 (accessed: March 09 2016)
- Lexology (2014): Summary and Highlights on the Guangdong Provincial Regulations on Collective Contract of Enterprises, n. p. URL: http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=18203464-14d5-4851-9e84-c3dc5d7a134b (accessed: March 09 2016)
- MIIT Ministry of Industry and Information Technology (2015): Standard Conditions for the Tanning Industry", n. p. URL: http://www.miit.gov.cn/n11293472/n11295176/n11298883/n15993804.files/n15993791.pdf (accessed: March 09 2016)
- Münzel, Frank (2012a): Chinas Recht: Arbeitsvertragsgesetz (29.6.07/1), p. 2-11. URL: http://www.chinasrecht.de/inhalt.htm (accessed: March 09 2016)
- Münzel, Frank (2012b): Chinas Recht: Sozialversicherungsgesetz (28.10.10/1), p. 2-9. URL: http://www.chinas-recht.de/inhalt.htm (accessed: March 09 2016)
- Münzel, Frank (2012c): Chinas Recht: Arbeitsgesetz (5.7.94/2), pp. 1-12. URL: http://www.chinas-recht.de/inhalt.htm (accessed: March 09 2016)
- Mwinyihija, M. (2010): Ecotoxicological Diagnosis in the Tanning Industry. Springer, p. 2.
- NBS National Bureau of Statistics of PRC (2014): The Bulletin of Major Data of the Third National Economic Census, n. p. URL: http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201412/t20141216_653695.html (accessed: March 09 2016)
- OSHA Fact Sheet (2006): Health Effects of Hexavalent Chromium, n. p. URL: https://www.osha.gov/SLTC/hexavalentchromium/healtheffects.html (accessed: March 09 2016)
- Qianzhan (2015) , o. p. URL: http://en.qianzhan.com/en/news/341/140521-fdd77a86.html (accessed: March 09 2016)
- PRNewswire (2015): China Leather Shoes Industry Report 2015-2018, n. p. URL: http://www.prnewswire.com/news-releases/china-leather-shoes-industry-report-2015-2018-300079716.html (accessed:

- Pan, Albert (2012): China Market Report, Zeefer Consulting (2012), Auckland, N. Z., p. 7 ff., 408.
- RFA Radio Free Asia (2013): China Faces Turning Point on Labour, n. p. URL:
 - http://www.rfa.org/english/commentaries/energy_watch/labor-06032013103513.html (accessed: March 09 2016)
- Reuters (2015): Chinese shoe factory workers strike over benefits, n. p. URL: http://www.reuters.com/article/us-china-strike-idUSKBN0M70EZ20150311 (accessed: March 09 2016)
- RPA Risk & Policy Analysts (2012): In-depth assessment of the situation of the european footwear sector and prospects for its future development. Synthesis report. Norfolk. S. 44 ff.
- Schamp, Eike W. (2012): Constructing a global centre for competence from local knowledge: The case of Pirmasens. In: Urbani Izziv, Vol. 23, pp. 94-103.
- Schuhkurier (2015): China: Gebremster Höhenflug, n. p. URL: https://www.schuhkurier.de/news/china-gebremster-hoehenflug-15821/widget.html (accessed: March 09 2016)
- South China Morning Post (2014): Yue Yuen Shoe Factory Workers' Strike at Dongguan Plants Continues, n. p. URL: http://www.scmp.com/news/china/article/1483287/yue-yuen-shoe-factory-workers-strike-dongguan-plants-continues (accessed: March 09 2016)
- SouthCN China News (2015): Incidence of Leukemia Increased in Dongguan, n. p. URL: http://dg.southcn.com/content/2015-08/25/content_131404277.htm (accessed: March 09 2016)
- Statista (2015a): Statistiken zur Schuh- und Lederwarenherstellung in Deutschland, n. p. URL: http://de.statista.com/themen/1457/schuh-und-lederwarenherstellung-in-deutschland/ (accessed: March 09 2016)
- Statista (2015b): Exportquote der Schuh- und Lederwarenindustrie in Deutschland in den Jahren 2005 bis 2013, n. p. URL: http://de.statista.com/statistik/daten/studie/167653/umfrage/exportquote-derlederindustrie-und-schuhindustrie-seit-2005/ (accessed: March 09 2016)
- Statista (2015d): Schuhimporte und -exporte nach bzw. aus Deutschland in den Jahren 2008 bis 2014, n. p. URL: http://de.statista.com/statistik/daten/studie/30549/umfrage/import-der-schuhindustrie-einfuhrueberschuss-seit-2000/ (accessed: March 09 2016)
- Statista (2015e): Wichtigste Importländer für den Schuhmarkt in Deutschland, n. p. URL: http://de.statista.com/statistik/daten/studie/256600/umfrage/wichtigste-importlaender-fuer-den-schuhmarkt-





March 09 2016)

- StaLA BW Statistisches Landesamt Baden Württemberg 2015, n. p. URL: http://www.statistik.baden-wuerttemberg.de/ProdGew/Indikatoren/VG_XpQuote.asp (accessed: March 09 2016)
- Stella International Holdings Limited (2015a): Financial Reports, n. p. URL: http://www.stella.com.hk/eng/report.html (accessed: March 09 2016)
- Stella International Holdings Limited (2015b): CSR Policy, n. p. URL: http://www.stella.com.hk/eng/csr.html (accessed: March 09 2016)
- Talk Vietnam (2015): Vietnam Faces Pension System Crisis as it Tries to Calm Strikers, n. p. URL: http://www.talkvietnam.com/2015/04/vietnam-faces-pension-system-crisis-as-it-tries-to-calm-strikers/ (accessed: March 09 2016)
- The Guardian (2014): Strike Spreads at Chinese Supplier to Adidas and Nike, n. p. URL: http://www.theguardian.com/world/2014/apr/22/strike-spreads-chinese-supplier-adidas-nike-yeu-yuen-factory-ji-angxi-guangdong (accessed: March 09 2016)
- The Wall Street Journal (2015a): Economists React: China Exports Slide in March, Strong Yuan Blamed, n. p. URL: http://blogs.wsj.com/chinareal-time/2015/04/13/economist-react-china-exports-slide-in-march-strong-yuan-blamed/ (accessed: March 09 2016)
- The Wall Street Journal (2015): Yuan Devaluation Won't Fix all for China's Exporters, n. p. URL: http://www.wsj.com/articles/yuan-devaluation-wont-fix-all-for-chinas-exporters-1439271150 (accessed: March 09 2016)
- Tuoitre News (2014): Global Footwear Giants Move Orders from China to Vietnam in H1/2014, n. p. URL: http://tuoitrenews.vn/business/21290/global-footwear-giants-move-orders-from-china-to-vietnam-in-h1-2014 (accessed: March 09 2016)
- APICCAPS (2014) World Footwear Yearbook (2014), Portuguese Shoes, p. 8, 46.
- APICCAPS (2015) World Footwear Yearbook (2015), Portuguese Shoes, p. 48.
- Wealth Magazine (2015): The Great Deinvestment of Taiwanese Companies is real, n. p. URL: http://www.wealth.com.tw/article_in.aspx?nid=4966&pg=1 (accessed: March 09 2016)
- Wenku Baidu (2015), n. p. URL: http://wenku.baidu.com/view/98ef9e1d90c69ec3d5bb756f. html?re=view (accessed: March 09 2016)
- Wenweipo (2014): Yue Yuen Workers: Factory Cheated Social Insurance Contribution for Ten Years, n. p. URL: http://paper.wenweipo.com/2014/04/07/CH1404070001.htm (accessed: March 09 2016)
- World Bank (2015): GDP at Market Prices, n. p. URL: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.

in-deutschland/ (accessed: March 09 2016)

Xie, Zengyi (2015): Labour Law in China: Progress and

Challenges, n. p. URL: https://books.google.com.sg/

books?id=YLa4CQAAQBAJ&printsec=frontcover#v =onepage&q&f=false (accessed: March 09 2016) Xinhua Finance Agency (2015): China Likely to Sup-

port Robot Industry Development with Industrial Funds, n. p. URL: http://en.xinfinance.com/html/Policy/2015/123847.shtml (accessed: March 09 2016)

Xinhuanet (2016): Chinese manufacturing adapts to changing times, n. p. URL: http://news.xinhuanet. com/english/2016-02/17/c_135104217.htm (accessed: March 09 2016)

- YGO YaleGlobal Online (2015):
 China's Factory Workers are
 Becoming More Restive, n. p. URL:
 http://yaleglobal.yale.edu/content/su
 pply-drops- china%E2%80%99sfactory-workers-are-more-res- tive
 (accessed: March 09 2016)
- Yue Yuen Industrial (Holdings) Limited (2015a): CSR Policy, n. p. URL: http://www.yueyuen.com/index. php/en/csr/category/6-statement (accessed: March 09 2016)
- Yue Yuen Industrial (Holdings) Limited (2015b): Over- seas Locations, n. p. URL: http://www.yueyuen.com/index.php/en/about-us-6/equipments (accessed: March 09 2016)
- Yue Yuen Industrial (Holdings) Limited (2015c): 2014 Financial Report, n. p. URL:

http://www.yueyuen.com/images/hk/

annual/2014/e-2014%20AR%20-%20Annual%20 Report.pdf (accessed: Marc 地點及出版日期(英文): 2016年5月, 波恩

中文版: 2016年10月

作者:

Anton Pieper, Felix Xu

英文翻譯: Jill Denton Laura Radosh 中文翻譯: 全球化監察

講師:

Lena Bullerdiek, Dr. Sabine Ferenschild, Sandra Grigentin-Krämer

V.i.S.d.P.:

Martina Schaub

排版:

www.pinger-eden.de

編輯:

SÜDWIND e.V. – Institut für Ökonomie und Ökumene Kaiserstraße 201 53113 Bonn

Tel.: +49 (0)228-763698-0 info@suedwind-institut.de www.suedwind-institut.de

INKOTA-netzwerk Chrysanthemenstr. 1-3

10407 Berlin

Tel.: +49 (0)30-420 8202-0 hinzmann@inkota.de

www.inkota.de

Globalization Monitor (全球化監察)

Hongkong

Tel.: +852 6187 3401 info@globalmon.org.hk

工資低、強迫加班、對健康和安全風險的保護不足——這些缺點在全球鞋類供應鏈中普遍存在。作為「南風」的合作夥伴,「全球化監察」在 2015 年下半年對來自廣東省三家鞋廠的工人進行了訪談和分析,從而概括出一副中國鞋業生產值得關注的圖景。

本研究是「改變你的鞋子」這一國際運動的產物。為了使人們提高對皮革和鞋類生產中問題的關注,18 個歐洲和亞洲機構走到一起。以改善全球皮革制鞋行業的社會和環境狀況為目標,專案分別在中國、印度、印尼、東歐、義大利和土耳其展開研究。

「改變你的鞋子」是由 15 個歐洲和 3 個亞洲組織組成的合作夥伴關係。我們認為,鞋業產業鏈中的工人應享有生活工資和安全的工作條件,消費者也應享有安全的產品,並知悉這些產品是如何生產的。

本研究獲得了歐盟和德國聯邦經濟合作 及發展部的財政資助。但本研究的內容由 「南風」全權負責,並且在任何情況下都不 代表歐盟立場。





