

章泉 2009/01/30

全世界都为奥巴马取代小布殊成为美国总统而欢呼，那首先不是因为奥巴马很好，而是因为小布殊实在太糟糕。先不把在其任内加剧贫富悬殊和造成金融危机的帐算在他身上，以虚假情报为借口侵略伊拉克这个罪行，就足以把他送上国际战争法庭审判了。

美国的民主制度不单把这个战争贩子选举出来，而且对其推销战争的行为一点制约都没有，还让他成功连任，所谓多党竞争、传媒独立、议会制衡都统统失效了。美国的民主制度是所谓成熟的民主制度，它不是还在学步的南韩和台湾，而是所谓国际自由社会的领袖，是不少追求自由平等的中国人所梦想的国度。

中国在过去三十年改革开放中向西方资本主义、特别是美国学习了不少东西，现在有些地方已经学得很不错了。我们并不怀疑，中国有朝一日不得不实行民主制度的时候，在维持有民主之名而无民主之实这方面，有可能很快就学得同样出色。但是，这显然并非中国平民百姓之福。

### 进一步发展资本主义？

去年底，以自由派作家刘晓波为首的知识分子草拟了一份名为《08 宪章》的宣言，表达了他们对中国落后的人权状况的不满，并提出了具体的要求。有些人把它与捷克的《77 宪章》比较，作为《77 宪章》的联署者之一、后来当过总统的哈维尔就指出，《08 宪章》比《77 宪章》更进一步，它的要求要全面得多（见 09/01/19 华尔街日报）。在这一点上，哈维尔并没有错，《08 宪章》的具体主张就有十九条之多。其中第一至第十三条为司法独立、言论结社自由、民主选举之类传统要求，第十六和第十七条则为社会保障和环境保护。这些要求应该没有什么争议。

但是，《08 宪章》并不止于此，它还鼓吹进一步发展资本主义。第十四点全文如下：

「14， 财产保护：确立和保护私有财产权利，实行自由、开放的市场经济制度，保障就业自由，消除行政垄断；设立对最高民意机关负责的国有资产管理委员会，合法有序地展开产权改革，明晰产权归属和责任者；开展土地运动，推进土地私有化，切实保障公民尤其是农民的土地所有权。」

以中国庞大的农村人口，每人平均能够分到的土地非常有限，对于许多人来说，土地已经渐渐从生产资料变成社会保障，在没有全面的社会保障之前，失去土地将是非常悲惨的事情，也容易造成社会动乱。今天在全球金融危机之下，人们正

在担忧农民工在春假过后的就业情况。庆幸的是，农民工在乡下还有几分地，可以起到最低限度的安全网的作用。

一片土地所带来的终身利益如何估计，土地的售价怎么才算合理？连奶粉这么简单的产品，普通人都受到商人的欺骗，更遑论土地了。就算是农民没有受骗，他们会不会把得来的金钱花得太快，以致老来无所依靠？这些问题都是很真实的，必须切实考虑周详，不能轻言土地私有化。

《08 宪章》的起草人要是真的关心农民的福祉，为什么不去听听农民自己的意见？为什么不主张农村实行自治，集体决定土地的用途？宪章的起草人实在没有必要越俎代庖。

宪章的第十五点也很发人深省，全文如下：

「15，财税改革：确立民主财政和保障纳税人的权利。建立权责明确的公共财政制度构架和运行机制，建立各级政府合理有效的财政分权体系；对赋税制度进行重大改革，以降低税率、简化税制、公平税负。非经社会公共选择过程，民意机关决议，行政部门不得随意加税、开征新税。通过产权改革，引进多元市场主题和竞争机制，降低金融准入门坎，为发展民间金融转创造条件，使金融体系充分发挥活力。」

保护纳税人的权利好像是天经地义的。但是，每个人纳的税都不一样，这种说法不就暗含了税纳得越多的人权利越大，越有发言权？没有纳税的穷人那敢自称是纳税人？当纳税人的权利和那些没有纳税的人的权利有冲突时，宪章的起草人会站在哪一方？在「民意机关决议」中，你们会怎样投票呢？不知从什么时候开始，中华人民共和国要保护的，已经不是全体公民的权利，而是那些有能力交纳税收的人的权利！

「对赋税制度进行重大改革，以降低税率、简化税制、公平税负。」毫无疑问，在中共官僚统治之下，苛捐杂税，贪污浪费，这些都是司空见惯的事情，都应该予以反对，但是这并不能得出税率过高的说法。《08 宪章》既要保护纳税人的荷包，又要帮助民营资本家改善营商环境（「通过产权改革，引进多元市场主题和竞争机制」），对如何保证有充分的财政资源去改善社会保障则只字不提。宪章的起草人在维护谁的利益，实在清楚不过。

## 中国的危机

中国经济改革已经三十年了，而且也有瞩目的经济增长，但是，改革的成果并没有同等地惠及每一个人，在某些方面更出现严重倒退（医疗、社保、产品安全等

等），对于广大的农村人口来说，生活尤其没有保障，对环境的破坏更达到对不起后代的地步。中国面对的问题，并不是政治上的自由民主法制，加上经济上的明晰产权和自由竞争就可以解决。即使是这些目标全部达到了，那顶多是取消了来自中共官僚的压迫，而没有丝毫减轻资本主义制度下的贫富悬殊，以及工人的工资奴隶的地位。

作为整个世界范围里的一种制度，以无限制增长和鼓励过度消费为特点的资本主义已经到了发展的极限，它所要求的自然资源和对大自然的破坏已经到了地球所不能承受的地步。从人均生产力的角度看，中国还是个落后的国家，但是由于其巨大人口和高速经济增长，中国又是举足轻重的大国，举例说，它的二氧化碳排放量便已经超过美国了，它的继续增长已经到了危害全世界的地步。此外，中国原有过度依赖外贸的发展模式的危害性现在也表露无遗，这在在都表示中国是时候改弦易辙，重新走社会主义的道路。

中国重新走社会主义道路，有利因素有四。第一，中国国力强大，是自鸦片战争以来所没有的。第二，国际环境比较有利，美国这个头号大国的道德信誉已经破产，而且在很长时期将自顾不暇。第三，中共一直声称在实行社会主义，目前各个行业中的龙头企业仍然是国家占主要股份，这使得推翻中共官僚统治之后，无须进行大规模的国有化，因此受到的阻力也较少；也由于中共一直声称在实行社会主义，因此要求恢复正牌社会主义的呼声就显得无可厚非。第四，通过上世界的社会主义革命和建设的经验，社会主义者学会了宝贵的经验，那就是民主的重要性和用实事求是的态度对待市场。这种认识不仅令日后实施的政策更加有效，也令它在最大范围得到国内和国外的支持。

《08宪章》的起草人对国内形势和国际大势都视若无睹，真使人有今夕何夕的感觉。

## 新社会主义运动

《08宪章》在12月10日公布之后，刘晓波便被公安部逮捕，至今连他妻子都无法与他会面；与此同时，全国各地有份参与签名的人士纷纷受到问话和不同程度的滋扰。对于刘晓波等人受到的迫害，我们像许多得悉此事的人一样，感到无比的愤慨。他们所行使的表达自由，只是基本人权，也是中国宪法所保护的，社会主义者不应因为政见不同，便对他们受到的迫害视若无睹、甚至幸灾乐祸。

《08宪章》为中国开出了一副药方，其中一些固然是有害的，另一些却是有益的，是另一副真正能够对症下药的方子里所必须具备的元素。用一个老套的说法，中国今天面对的发展问题，可以分为民主任务和社会主义任务两部分。前者包括现在发达资本主义国家所容许的各种人权和民主权利（但不包括无限制的财富积

累和经营权利），与《08 宪章》中提到的第一到第十三点的主张大致相同。后者的要领在于把人民的利益放在资本和官僚的利益之上，让人民在各个方面得到全面而迅速的发展，具体手段包括把关乎国计民生的重要企业收归国有，让私人资本只起到补充的作用。

我们认为，这两方面的要求不仅没有矛盾，而且缺一不可。单单主张民主自由，而不重视普罗大众的前途，就不能得到广大民众的支持，难免沦为书生论政，甚至不知不觉成为外国势力干预中国的工具。相反，单单是主张社会主义的经济上的平等制度，而不重视民主自由，甚至视自由派为洪水猛兽，客观上成为中共官僚维持官僚资本主义的帮凶。

这次全球经济危机爆发后，不少人都期望中国能起到挽救世界经济的作用。在这方面，中国实在当仁不让，但是，要做的不是去买美国债券，而是结束对资本主义的补课，重新向社会主义上路。我们不指望中共会自动这样做，但是在中国出现一个同时追求民主和社会主义的社会运动并不是没有可能的。单单是这样运动的出现，对其他国家觉悟的民众就是大大的鼓舞。（完）