

# 全球化監察

Globalization Monitor ◆ 創刊號 ◆ 9.99



## 批判全球化， 刻不容緩！

**全**球性的變化正在影響著我們每一個人。去年亞洲經濟的巨變令很多人從睡夢中驚醒，慌張地問：究竟發生甚麼事情？危機過後，愈來愈多人發覺，工作愈來愈難找，生活愈來愈差，貧富愈來愈懸殊，問題究竟出在那裡？誰是罪魁禍首？

主流報章不會告訴我們問題的底蘊，學者的文章又不知是高深還是迷糊。但全球的變化正史無前例地影響著我們的生活，不明不白只會令全球化可以在沒有挑戰下繼續下去。

但紙是包不住火的。各地的民眾正慢慢驚覺彼

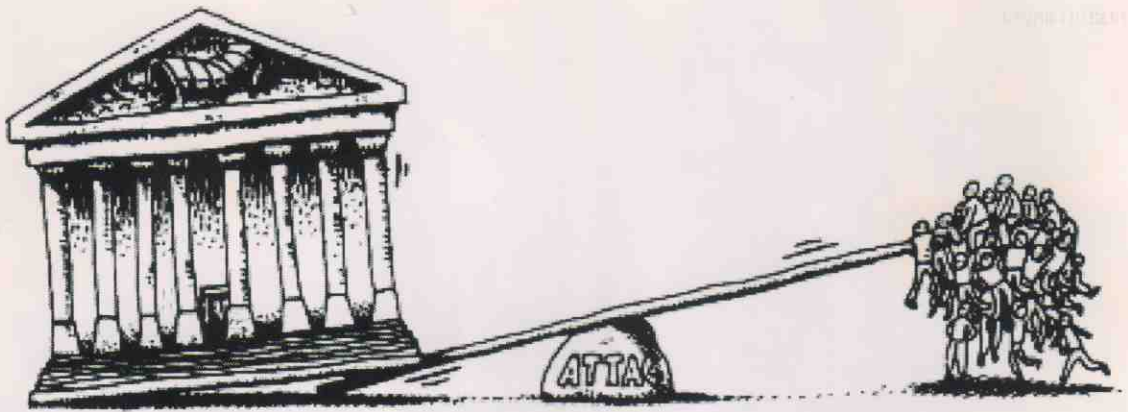
此竟面對著相似的問題：嚴重的失業問題、勞動條件的惡化、生活水準的下降、貧富懸殊、環境破壞……。醒覺的過程雖然緩慢，但力量正在凝聚。

《全球化監察》希望為民眾提供資訊，用簡單易明的語言解釋全球的變化，如何深刻地影響著每人的生活；藉此加速意識改變和力量凝聚的過程。

我們要對全球化抱著批判的態度，因為世界各地面對的問題和危機，正是全球化的惡果。對全球化的理解，可以參考〈什麼是全球化？〉一文，當中對跨國企業和政府如何以「自由市場」之名，來加深對勞動民眾的剝削有

深入淺出的解釋。〈不要迪士尼〉一文更以迪士尼為例，說明跨國企業怎樣剝削勞工和破壞環境，公民權力又如何受到削弱，正當興建迪士尼樂園成為城中熱門話題之時，這篇文章可謂來得及時。

在全球化的浪潮底下，公營事業私營化不單製造大量工人失業的危機，更影響公共服務的消費者。本期一篇文章以**油麻地小輪被佔事件**為例，切入本地有關私營化的討論，並提出實行公營及由公眾的參與和監察才是公共服務質素的保證。最後，另一篇文章介紹各地民眾如何聲討全球化的惡行，為《全球化監察》連接上全球的反抗浪潮中。●



# 什麼是全球化？

Gerard Greenfield 及 Tim  
月媚譯

**全**球化一詞近年來變得很流行。政府決策者、政黨領袖、工商界、學術界、工會領袖以至大眾傳媒無不談及全球化的影響及其如何改變我們的生活。政府決策者說全球化多麼重要，對我們有多好，但當它帶來各種問題的時候，他們又說這都是全球化的問題，與政府無關。那麼，究竟什麼是全球化？

讓我們先談談全球化的定義。許多人視過去廿年國際貿易及投資猛增為全球化。全球化正在推倒各國疆界，使全球經濟一体化。有些人甚至稱此為「地球村」。儘管對此是好是壞，仍是見仁見智，但大多數人都視全球化為一個自然過程。

根據上述觀點，全球化一詞可以進一步衍生為下述四點：

(一) 這個過程既然關乎國際貿易與投資，那麼，工商企業及其海外活動自然是這個變化的關鍵部份；

(二) 由於國際貿易與投資劇增，各國經濟在全球已達至一體化；

(三) 全球經濟的變化比前快得多；

(四) 全球化所涵蓋的「變化」都是在過去廿年發生的。

但是這種定義有三個嚴重問題：

(一) 如果把全球化看作是不斷增長的國際貿易及

投資的「過程」，那麼，須知這並不新鮮。現代國際貿易及投資的成長，其作為歐洲帝國主義擴張以便尋找市場及原料之一部份，實在是始於五百年前。所以，發生新轉變，並非國際貿易與投資。所謂轉變，其內涵實在遠超於此。

(二) 說什麼國界正在消失，是不對的。我們誠然居於一個國際性或全球性的經濟制度內，但國界仍舊如過去般有力地發揮作用。對企業來說，在各國間轉移資本無疑是更容易了，但這本身須要各國政府的積極支持，是各國政府自己簽訂國際條約及其他協議，才令企業這麼容易轉移。但普通人要在各國轉移仍然不容易。國界仍是那麼有力地發揮作

用，以至普通人仍須受簽證、護照等種種入境管制的限制。所以「地球村」云云，實在更像是**有權有勢的人的村子**。甚至不能稱之為村子，因為它更像是一個武備深嚴的「地球堡壘」，內裡的大多數人民總是為**富豪與權貴服務**。

**（三）全球化並非「自然」的轉變，因為一切有關貿易與投資的決策是由企業及政府自覺地作出的。**這些決策是從屬於企業及政府的自覺訂下的戰略，而這些戰略的目的不外乎促進彼此共同的利益。為此，彼此都在運用權力來促成上述轉變。在全球經濟中，最重要的權力是**大企業權力**，而他們的利益就是利潤。這也並不新鮮，亦更非自然現象。

但是，問題在於，既然上述過程已綿延 500 年，那過去廿年與此前又有何不同呢？換個問法：為何在過去廿年才見到所謂「全球化」發生呢？

為了回答，須要考慮以下三點：

**（一）過去廿年的技術進步，尤其是電腦技術，通訊、信息及運輸的速度都變得更快及簡直無遠弗屆。**企業應用新技術來促進其海外活動及增進利潤。所以有人把全球化界定為「電子時代的資本主

義」。自然，它的內容不止此。

**（二）過去五十年，歐美及東亞的企業的海外投資，比從前增加了許多。當中又以英、美、法、德、日、加拿大等國企業的海外擴張為最。**它們日益壯大，在世界經濟中角色日重，以至其產品日益支配世界消費市場。這些被稱為跨國公司的企業，在過去廿年規模及權力都大增。跨國公司日益顯赫，權勢日增，正正是全球化的重要特徵。我們希望在下一期繼續討論它。

儘管海外投資猛增是一個重要的全球性轉變，惟須了解，這些投資大多是在鄰近國家，而非均勻涵蓋全球。美國企業在拉美投資，日本在東南亞投資，英、法、德在歐洲投資，諸如此類。所以，海外投資的這種方式，稱之為投資的地區化，反比稱之為全球化更為貼切。

**（三）廿年前，即七十年代中，發達國的企業要面對嚴重的能源及石油危機，使到利潤受損。**自然它們仍有錢賺，只是擔心盈利增長不如過去。為了克服危機它們做了三件事，一是在勞力便宜、勞權受壓的國家增加投資，二是創辦新型商業謀取更大利潤，三是要政府把所有足以防礙它們增加盈利

的「障礙」一一打破。

如前所述，海外投資之增長，是伴隨著跨國公司的權勢的增長的。這也令到它們對我們的日常生活的影響大為增加。剝削海外的廉價勞工，成為它們生產更便宜的產品的關鍵性戰略，而這讓它們可以支配消費市場及謀取暴

**「大企業自七十年代中便掃除「社會障礙」以便為暴利開路。這廿年也就是勞動人民的集體權利被逐漸掃除的廿年：工資被減，生活水平下降，保障消失，政府開支減少，把公共服務私有化，勞工變得更不受保障，因而更為廉價，更受剝削。」**

利。這樣，曾在七十年代面對盈利危機的歐美、日本企業便逐一演化成跨國公司。

對其他資本家來說，創辦新型商業包括了增加金融投資，減少工業投資。明顯的理由是這會在短期內帶來厚利，又不必擔憂石油及鋼鐵的價格上升。

第二個理由是這樣可以有助資本家避開有組織的工人提出種種要求的壓力。這些金融資本什麼也不生產，只是在全球之間迅速轉移，投機於外匯、土地、利率等等。它們不事生產，只是買啊賣啊，包括買賣貨幣，並在瞬間發大財。這有點像賭博，所以有人叫它們為「賭場資本主義」。電腦新技術明顯在這些新型活動中舉足輕重。

**但更值得注意的是，大企業說所有「障礙」都必須清除，因為這妨礙他們發更大的財。這些「障礙」包括國際關稅、入口稅及入口管制等。這些都屬於國際貿易的「障礙」。不過，跨國公司還要政府消除「社會」障礙，包括保護勞工的工作權，他們的工資等的勞工法例，包括政府提供的公共服務、社會福利及社會安全網。另外還有工會。其實，這些根本不是障礙，而是勞動人民經年鬥爭而獲得的生活及權利保障。得到這些保障是他們的集體社會權利。但是，政府與跨國公司都說這些保障有礙他們發大財，所以必須拿「自由市場」取而代之，這樣，勞動人民就不再受保護，而政府也可以減少支出。當然，這樣的市場其實對人民而言絕不「自由」，只是對企業而言才意味著發財的更大自由。**

跨國企業要推倒的「障礙」還不止此呢。所有為保護環境及衛生的政府措施也包括在內。這些措施亦是人民經年鬥爭才換得的。但現在資本家要掃除以便無限制地謀利，這樣就能把自然環境也變成買賣的商品或加以摧毀來謀利。

### 勞動人權淪為資本障礙

所以，大企業自七十年代中便掃除「社會障礙」以便為暴利開路。這廿年也就是勞動人民的集體權利被逐漸掃除的廿年：工資被減，生活水平下降，保障消失，政府開支減少，把公共服務私有化，勞工變得更不受保障，因而更為廉價，更受剝削。

跨國公司在哪一個國土涉足，這個過程就在哪裡進行。在那些勞工一向獲得較多保障的國家，政府就情願或不情願地消除保障。在那些尚未有保障的國家，政府就拒絕承認這是人民的權利，就把「自由市場」強加於他們。

最先發動這些進攻的政府領袖是英國首相戴卓爾及美國總統列根。所以自由市場路線有時也被稱為戴卓爾主義或列根主義。這種對勞動人民的進攻在英美率先進行，隨後遍及全球，打擊了勞動人

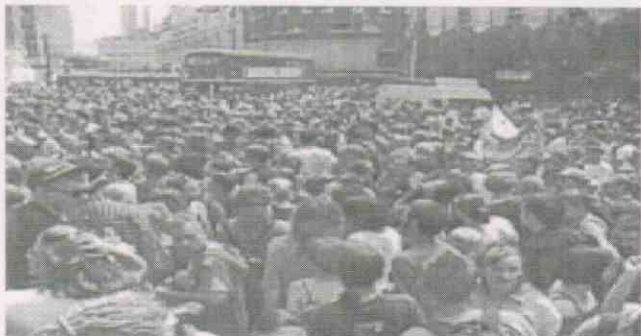
民的生活，毀壞了自然環境，而大企業利潤卻從中增加。

**我們可把全球化定義為：這是政治精英及大企業為解決七十年代中的利潤危機而採取的戰略。這個戰略包括推行「自由市場」以便打擊全球勞動人民並使一切從屬企業利潤。**

若是這樣去了解全球化，我們就可以作出如下重要結論：**如果全球化不是自然過程，如果它是政府及大企業自覺採取的政治路線，其中又以打擊勞動人民為目的，那麼，很明顯，我們可以而且應該創立另一條戰略。全球化不是一件物件，它亦非從天而降，而是有人製造出來並強加於大家。如是，則我們亦可反擊它，並為大家的利益與幸福而作另類創新。**●

# 各地民眾聲討全球化

林致良



六月十八日倫敦大示威 (June 18 1999,  
<http://bak.spc.org/j18/site/ukimages.html>)

**我**要全球生態保護，不要全球自由經濟！」「全球化，當心點！人民不會放過你」

平日熙來攘往的倫敦市中心金融區，赫然掛起兩條醒目的大橫額。這是今年 6 月 18 日西方七大工業國 (G7) 在德國科隆舉行首腦會議期間，一萬人在倫敦市中心示威的情景。示威者抗議七大國推動的全球化政策造成大量失業、貧富懸殊和生態破壞。他們用實際行動表達不滿全球化摧毀大多數人的生活、幸福和希望。

一位參加者說：「全球自由經濟是戰爭、制度性環境破壞和饑餓的根源」，「什麼全球化、自由市場、新自由主義……其實是同一樣東西；它令人類和美麗的大自然變成企業賺錢的犧牲品」另一位參加者說：「我參加示威不僅爲了我們的未來，也爲了我們的下一代」。警察衝擊原來和平的示威隊伍，引來示威人群的自衛反抗。有示威者被橫衝直撞的警車撞倒。警方拘捕了數百人。

同一天，紐約、三藩市、馬尼拉、東京、利馬等地舉行了大規模的示威活動。

香港也有人到政府總部請願，要求七大國「免除發展中國家的所有債務和重新引入一種真正改善人民生活的發展模式」。

6 月 19 日，有兩萬人在七大國首腦開會的地點德國科隆手牽手築起人鏈 15 分鐘，要求七大國免除貧窮國家的外債。搖滾樂隊 U2 的主音歌手波諾 (Bono) 也參加了示威。發起團體「2000 年免除貧困國家債務運動」是一個由工會、宗教人士、左翼團體和人道主義組織組成的聯盟，它的目標是要求西方國家免除貧窮國家的所有債款。

根據統計，西方國家對貧窮國家的每一美元援助，都從貧窮國家再拿走九美元。世界上最貧窮的國家欠下西方國家 18,000 億港元。有 40 個國家高度負債，完全沒有償還能力。最諷刺的是，讓貧窮國家人民享有基本醫療、教育和清潔食水，只需要 3,000 億港元，但貧窮國家每年向西方國家償還的債款就高達 13,000 億港元。聯合國估計減免貧窮國家債款能夠使貧窮國家的 700 萬兒童免於死亡。

七大國在科隆會議上宣佈免除窮國債

款負擔九成。這並非事實。七大國實際宣佈免除了的窮國債款最多只有 250 億美元，而 40 個最窮國家欠債總數達 2,050 億美元，窮國所免付的債款只佔總額 12%，而不是七大國所說的 90%。其次，急切需要免除債款的國家如印度、印尼、巴西、巴基斯坦、墨西哥，剛果，利比亞，安哥拉，都不獲減免；即使今次獲減免債款的國家，例如莫桑比克，盧旺達，減免計劃要三至六年才逐步實現。換言之，這些「受惠」國家未來幾年仍然要被迫繼續推行「結構調整計劃」（下詳），勒緊肚皮還債。總而言之，窮國向七大國償還的債款比起七大國免除窮國的債款，仍然多很多。

過去二十年，全球化急速發展。統治精英和跨國公司為了為過量資本尋找出路，紛紛以自由市場之名，讓資本（尤其是金融投機的資本）在全世界自由流動，對勞動人民進行最大的剝削，同時不惜破壞大自然生態，賺取最大利潤。世界銀行、國際貨幣基金會、世界貿易組織等國際金

融貿易機構在推動全球化的過程中扮演推波助瀾的角色。它們為了迫使窮國還債，強迫窮國實行「結構調整計劃」：貨幣貶值，開放市場，削減福利，限制勞權……使窮國人民陷於更深的貧困。

中國加入世貿如果實現，將更方便先進國家的商品充斥國內市場，打垮中國本身的工農業，令更多工人失業，農民收入下降。西方大國在戰勝「共產主義陣營」後，由它建立起來的全球化體制竟然是一幅令勞動人民極度失望的諷刺畫。這樣一種有利官商而打擊人民（包括發達國家的人民）生活的全球化體制，不可避免開始引起群眾反抗。問題是一兩天的示威是不足以挑戰這個體制的。那些在工廠、辦公室、銀行、礦山、學校、醫院工作的男男女女，都是全球化的受害者。他們有能力維持體制運作，自然也有潛力癱瘓體制，有潛力創建民主的新社會。試想有一天，男男女女都不為這個到處造成失業和貧窮的體制賣力，世界會是怎樣？●

# 不要迪士尼！

施鵬翔

**很** 多人都知道迪士尼是一間巨大的跨國公司，也知道海外的投資和利潤對這間公司愈來愈重要。迪士尼商店滿佈世界各大城市，迪士尼動畫電影的發行網絡無遠弗屆，每年有幾千萬旅客到全球四個迪士尼樂園遊玩，迪士尼更打算在香港興建第五個主題公園。全球化的擁護者以迪士尼為典範，所以要批判全球化，迪士

尼也是一個非常好的例子。透過這間跨國公司，我們可以看到全球化的真面目，只不過是讓跨國財團賺取無限利潤，而人民卻要付出巨大的社會、環境和政治的代價。

## 剝削廉價勞工

在世界各大城市的漂亮商場中，我們都可以找到迪士尼商店，但為它生產玩具、衣物和其他產品

的工廠，卻大多位於第三世界國家，如海地、中國、緬甸、越南等國家，因為那些地方的工資便宜，而且勞工權利不被尊重，讓跨國公司可以對工人為所欲為，而當工人稍為反抗的時候，生產商便會將生產搬到別的地方去。



以海地為例，當地的迪士尼生產商最近決定將工廠關掉，轉移到中國生產，就是為了避免人權和宗教團體的監察。在中國華南，有很多工人正為迪士尼的生產商工作，根據香港基督教工業委員會的調查，那裡的工人受到很多的剝削，包括扣押和拖欠工資及津貼、強迫超時工作、不依法給予假期、違反消防條例。

在歐美各國，近年開展了反迪士尼的消費者運動，要求迪士尼改善勞工權益。運動的成效仍有待觀察，但是在跨國企業肆虐的全球化背景底下，怎樣保障勞工權益已成為急切的議題。

### 甚麼樣的就業機會？

跨國企業為了增加利潤，不斷對屬下的員工開刀，例如以「靈活生產」的名義，聘用兼職工人來取代全職工人，又削減工人的福利，更不惜一切手段打擊工會。所以，跨國企業的投資雖然可以製造更多的就業機會，但這些工作的條件都十分差。

所以，在港興建迪士尼雖然可以製造就業機會，但我們會問這些是甚麼樣的就業機會？

據我們所知，迪士尼

提供的大都是一些低工資和不穩定的工作。例如為了壓低工資，迪士尼公司從波多黎各請來大量外勞，當它知道德州有一間工廠倒閉時，又立即派人到那裡聘請廉價勞工。現在已有消息指香港會輸入外勞來興建迪士尼樂園。

在美國迪士尼樂園的工人也不是那麼幸福。麥當勞只是給予工人美國的最低工資，迪士尼就只是稍高一點罷了。在香港，工人一直缺乏最低工資的保護，迪士尼恐怕可以把工資壓得更低。

更甚的是，當主題公園的盈利不斷增長時，迪士尼卻打算大量提高兼職工人的比例，並削減員工福利，以達到節省成本的作用。日本迪士尼樂園的一萬二千名工人中，兼職工人的數目更佔去一萬名！

此外，迪士尼對員工的年齡、外貌以至衣著打扮的要求亦十分苛刻，很多工作其實不適合受失業打擊最大的中年工人。

工人的勞動成果都被跨國企業榨取了！興建迪士尼樂園其實也要動用巨額公帑，為什麼不可以拿這些資金用來創造更理想的工作？我們其實並非沒有其他的選擇，例如創辦社會服務的職位，如家務

助理，這樣在提供就業機會的同時，亦可以解決某些社會問題。這樣才是真正回饋社會的投資！

### 跨國公司利益至上

這邊廂，勞工團體和其他民間團體指出全球化的禍害，那邊廂，各地的

「這是一個十分嚴重的問題，因為為了吸引跨國企業，政府連它的公共角色都可以放棄，公民的權力更被嚴重削弱。這只不過是冰山一角，因為在跨國企業主導的趨勢當中，各地政府——自願或不自願地——正在放棄它的傳統權力和削減公民權力。」

政府卻對跨國公司大開綠燈，容許它們獲取更多的利益。

在中國和其他國家，跨國公司的生產商違反各種保護勞工的法例，但政府卻完全放軟手腳，對此隻眼開隻眼閉。

在香港，政府為吸引迪士尼到來投資，打算用

七十八億納稅人的金錢去進行填海和道路工程。迪士尼究竟是否可以為香港帶來巨大的利益仍是疑問，但香港人已要大為破費。在迪士尼的要求底下，政府更拒絕公佈談判內容，市民連半點監察的權力也沒有。

「各國為了爭相吸引跨國企業的投資，在社會貧富懸殊的情況下，仍然將公共資源拿來優待跨國企業，令社會需要得不到照顧，又不斷削減對勞工、婦女和其他弱勢團體的保障。這樣的競賽最終的得益者只會是跨國企業。為了照顧跨國資本的需要，全球人民的生活水準已經愈降愈低了！」

這是一個十分嚴重的問題，因為為了吸引跨國企業，政府連它的公共角色都可以放棄，公民的權力更被嚴重削弱。這只不過是冰山一角，因為在跨國企業主導的趨勢當中，各地政府——自願或不自

願地——正在放棄它的傳統權力和削減公民權力。

### 沒有出路的全球競爭

很多人感到競爭是必要的，有所犧牲更是無可避免的現實。我們姑且不去問這些人，如果被犧牲的是他們自己，他們是否可以說得這麼輕描淡寫。更重要的問題是：除了少數的跨國企業外，對全球的大多數人來講，這樣的競爭有出路嗎？

各國為了爭相吸引跨國企業的投資，在社會貧富懸殊的情況下，仍然將公共資源拿來優待跨國企業，令社會需要得不到照顧，又不斷削減對勞工、婦女和其他弱勢團體的保障。這樣的競賽最終的得益者只會是跨國企業。為了照顧跨國資本的需要，全球人民的生活水準已經愈降愈低了！

迪士尼就是以善於利用這種競爭來謀取更多的利潤。在與香港政府談判期間，還不時傳出珠海和上海也是考慮的地方。之前迪士尼與法國政府談判時，也利用西班牙作競爭對手，結果迪士尼賺到了很多甜頭，吃虧的是法國的人民。

全球化無疑令到地區之間的競爭加劇。近年各地都在興建更多、更大的

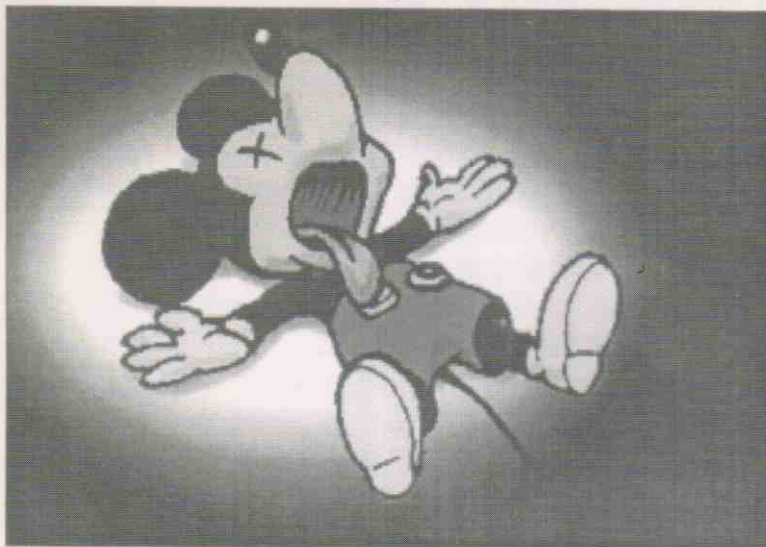
主題公園，以吸引遊客和消費。但以中國的主題公園為例，大部份都是虧本的生意。在這樣的競爭底下，可以脫穎而出的可謂少之又少，大部份發展項目都是陪葬品，但興建主題公園卻需要大批資金，更甚的是，它們對各地的文化和環境都造成破壞。

### 對環境的巨大破壞

為了配合在大嶼山竹篙灣興建迪士尼樂園，政府正規劃將整個大嶼山都變成旅遊天堂，計劃興建多項大型的旅遊娛樂場所，包括人工湖、未來科技樂園、生態公園、旅遊村、大型會議展覽中心，再加上所需的道路和交通工程，大嶼山的自然景致和生態將受到巨大的破壞。

或者有人認為這是發展的必然代價。但這代價是否值得？主題公園和人工化的旅遊點都不是甚麼稀奇的東西，日本、韓國、東南亞和華南都有數之不盡的主題公園，而且在激烈的競爭底下，主題公園的流行壽命愈來愈短。所以，政府將大嶼山改造成主題公園的集中地，是否真的可以賺錢已經很成疑問，但香港人卻即時失去寶貴的大自然。十年後，當我們發現大嶼山成為了主題公園的「重災區」時，就已經後悔莫及了！





迪士尼不是樂園，興建迪士尼樂園不是香港人的夢想，由跨國公司主導的全球化更不是好事。當迪士尼樂園就站在香港人的門檻時，我們不單不要讓它進門，還要告訴親友迪士尼剝削工人的惡行，並且告訴政府我們不要「鬥賤的競賽」，要尊重勞工權利和環境生態的另類發展。●

## 油麻地小輪：給公營事業 私營化一記耳光

譚駿賢

**隨**著全球經濟一體化愈趨愈烈，一些伴隨這趨勢而來的價值觀也被捧為金科玉律。像公營事業私營化，即被視為使公營事業增加效率、提高生產力的不二法門。一些國際經貿及金融機構如世界貿易組織(WTO)及國際貨幣基金會(IMF)，更視私營化為攫取會員資格及獲得貸款的必要條件。踏入九十年代，隨著奉行共產主義的蘇聯及東歐諸國的崩潰，歐美日跨國資本的進一步全球運行，更加速了公營事業私營化的風潮。

至於香港，早於港英殖民統治時期，不少公共事業已由私人大財團(特別是英資財團)營運。及至特區政府成立，私營化的政策非但沒有遏止，反而更擴張私營化的範圍。港府準備於未來數年間把房屋署、水務署及渠務署等公共服務外判及私營化，以提高所謂效率及服務質素；此外，港府亦打算陸續將地鐵、九鐵及醫管局等擁有權拍賣，以賺取更多的財政儲備。

究竟私營化政策是否靈丹妙藥，能使不濟的公營事業起死回生呢？其

實，贊成公營事業私營化的理由，一般不外乎三項因素：1)私營企業生產彈性較大，故此能免除公營事業的臃腫架構及更有效率，2)私營企業直接面對市場競爭，會更了解消費者的需要，因此服務質素會相應提升，3)據稱在外國公共事業私營化後多轉虧為盈云云。然而，上述三項理據可說是理論多於現實，相反不少國外經驗均表明公共事業私營化後，經營效率以至盈利均出現下降，例如九四年日本全國鐵路被財團「公園」收購後，經營一敗塗地，結果日本國會通過特別議

案將國鐵收歸國有。所以，認為公共事業私營化必然帶來好處者，不是出自與財團關係密切的政府決策人之口，就是奉自由經濟為神學的經濟學家的夢囈。

較早前，本港油麻地小輪被坪洲居民佔船抗議十六小時的事件，正好說明公共事業私營化的弊端及其對民生造成的困擾。香港政府早於兩年前，已打算取消香港油麻地小輪有限公司來往港島與離島渡輪服務的經營權，並以投標方式開放予財團競爭，但結果飽受坪洲居民批評的油麻地小輪再次投得來往港島與坪洲的渡輪專營權。及至今年四月一日正式轉換專營權起，小輪公司非但沒有改善過去的劣質服務，如航班失誤、提早開船、乘客購買船票後又因客滿而無法上船等（成報 17-8-99），且縮減價錢較為廉宜的大船班次，而改以增加收費較貴的冷氣快船班次。

小輪公司此舉隨即引起坪洲居民的極大反感。四月十日一批坪洲居民手持橫額及標語在島上遊行，批評渡輪劣質經營；其後，約有一千多名坪洲、大嶼山及長洲居民於中環港外線碼頭集會，要求恢復舊有航班時間表，並改以三層船接載乘客；六月六日，又再有三百名坪洲

居民到政府總部集會，抗議港府對小輪服務監管不力。直到八月十五日，坪洲居民終與小輪公司爆發激烈的衝突，數十名坪洲居民登上「名利33號」雙體船後，因不滿有乘客買票後未能乘船而鼓噪，並於船隻駛至坪洲時拒絕下船，由晚上十時許「佔船抗議」至翌日下午二時半，而油麻地小輪公司其間一直停駛所有來往坪洲的航線。據傳媒事後報導顯示，「佔船抗議」雖然導致居民不便，有商戶更損失不菲，但並未有引起埋怨，反而有商販表示「這班人…幫我出一口氣，應該頒一個英勇獎章」（成報，17-8-99），足見坪洲居民對小輪公司怨憤之深。

### 財團囂張 民眾怨憤

「佔船抗議」事件結束後，輿論幾乎一致抨擊小輪公司的處理手法（如公司高層傲慢的官僚作風、無必要地將小輪停航等），連一向力主公營事業私營化的政黨學者如城大講師、前民主黨副主席張炳良亦加入批評行列。油麻地小輪的劣質經營，終迫使人們質疑應否根據《渡船服務條例》終止油麻地小輪的專營權及將坪洲航線引入更多船公司競爭。

「佔船抗議」事件雖引起社會廣泛關注，但小輪公司態度依然強硬，更指

責示威者是「非法干擾」及「強硬霸佔」船隻，將引發事件的責任全推在示威者身上。小輪公司這番「橫眉冷對千夫指」的態度所依仗的是什麼呢？難道它不怕因此而喪失專營權嗎？其實，小輪公司總經理在回應記者質詢時，已一語道破當中的底蘊，他表示「公司已盡量滿足乘客的要求，增加快船及冷氣船的班次，但因政府不對船公司補貼虧損，故為了增加經濟效益，不能全部使用大船。」他又表示自船公司投得專營權後，已依足標書規定辦事，而公司更連續多月虧損。將這段話細味一番，不難看穿船公司一副滿不在乎的咀臉，背後就是認定一個只住了五千人的小島，既不能為它帶來豐厚盈利，也不能拓充市場，如今公司既已履行合約，你們這些島民還能怪誰啊！

油麻地小輪公司似乎也看透了其他財團的心意，想它們也沒有多大興趣覬覦這小島。而政府嘛，一旦取消其經營權，找誰去接這燙手山芋呀。這大概是小輪公司得以囂張放肆的原因吧。那麼，一些論者及居民建議轉換油麻地小輪的專營權或將坪洲航線引入更多船公司競爭的方法還可行嗎？筆者深信，以謀取最大利潤為目的的財團化私營企業，在仔細考慮油麻地小輪的營

運狀況及盈利水平後，估計也未必對坪洲航線有太大興趣，即使有財團願意接手經營之，相信在投資與利潤回報率未必很高的情況下，能夠改善服務的可能性不大，即使服務質素好轉（如增加大船的班次），相信也會將增加了的營運成本轉嫁到居民身上，結果居民也只好「搭貴船」。至於開放航線讓其他公司競爭，可行性同樣不大，試想在現時油麻地小輪獨佔經營下仍出現虧損，那會有財團願意為一個五千人的小島進行血本無歸的割價競爭？。

坪洲居民面對這樣的困局，剩下來的選擇只有兩個：1)維持油麻地小輪經營，但容許小本經營者以小船加入競爭；2)召開全體坪洲居民大會，透過民主方式決定坪洲運輸系統的去向，並成立包括坪洲居民在內的委員會負責監察及制定坪洲對外運輸系統。此委員會甚至可隸屬於政府運輸署架構之下，即由民間監管政府經營。基於人命安全的考慮，筆者估計第一個建議不會受到島民歡迎。筆者相信，將坪洲航線改由政府經營，並以補貼方式維持服務質素，相信是對坪洲居民最合理的安排。

### 公營事業 民督官辦

像小輪服務這種公共

交通事業，由政府經營的合理性，在於這種服務一旦由財團插手，在其追求最大利潤的原則下，定必忽略甚至蔑視小數人的使用權利，相反由政府營運之，則可作為政府施政的政策工具，對小數人的使用權進行保護。

**公營事業就是公營事業，它的營運目標是帶有公共性及福利性的，不像財團以利潤掛帥，有利可圖則為，無利可圖則棄。以維持全體公民利益為基礎的公營事業，有時更可視為政府進行社會財富再分配的政策工具。**以坪洲渡輪服務為例，即使區區五千人的一个小島，政府也需擔起島民交通運輸的責任，政府因此而增加的開支則可視為照顧小數人的社會成本。推而廣之，所有與民生福祉有關的公共事業如地下鐵等集體運輸工具，由政府經營或「民督官辦」，則既可保證市民對運輸服務的需求，亦可免除財團謀取利潤而提高價格，加重民困。

公營事業過去被批評得體無完膚，不少批評也非無的放矢，例如公營事業導致官僚架構臃腫、官官相衛及經濟效益低落等。然而，種種缺點並非公營事業的本質使然，我們也確實看到不少公營事業成功的例子，例如八十年代法國由中央及地區政

府交叉控股的公營事業就有四千多家，不少是政府賴以成功刺激經濟及推行財政政策的事業。現時公營事業私營化隨著全球經濟一體化而甚囂塵上，但接踵而至的是企業大規模裁員、削減工人福利及工資，經營不善者更使企業倒閉，嚴重影響民生服務。故此，當我們打破公營事業差/私營事業好的思想籠牢後，將可持更為批判的態度以迎接全球及本港公營服務私營化的大潮。



23/5 二萬公務員遊行反對公營部門改革

# 關於全球化監察

## About Globalization Monitor

當地區之間、階級之間的貧富懸殊正在世界各地迅速惡化之際，我們拒絕相信全球化會創造一個沒有陌生人的世界。

當愈來愈多人失業，生活水準不斷下降，我們不相信全球化會帶來更美好的生活。當跨國公司到處找尋更廉價的勞工進行剝削，將大自然變成生財工具，我們豈能袖手旁觀，豈能繼續安心吃麥當勞漢堡飽？

當文化的創造和傳播愈來愈被巨無霸的跨國企業操縱之際，多元與開放的理想正離我們愈來愈遠。

所以，我們需要以批判性的眼光看待全球化。

《全球化監察》希望為民衆提供資訊和評論，以簡單易明的語言，站在批判的角度解釋全球的變化，是如何深刻地影響著每個人的生活。



我希望**免費**訂閱《全球化監察》雙月刊。

姓名：\_\_\_\_\_ 電郵/電話/傳真〔請填上適用者〕：\_\_\_\_\_

地址：\_\_\_\_\_

另外，我們在 11 月 30 日將會舉行討論會，探討全球化的影響，如有興趣收到宣傳，請註明：

我希望收到討論會的資料

請附本地郵票六張，寄回香港九龍中央郵箱 72142 號收即可。

### 創刊號內容：

- ★ 什麼是全球化？
- ★ 從迪士尼看全球化背景下的跨國公司
- ★ 油麻地小輪被佔事件與公共服務私營化問題
- ★ 世界各地反對全球化浪潮

### 我們更將會探討以下重要的問題：

- ★ 世界貿易組織
- ★ 中國加入世貿
- ★ 全球資本與三峽工程
- ★ 基因改造食物
- 及更多更多……